



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

BIULETYN

Z posiedzenia:

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 9)

Nr 81/VI kad.
7.12.2007 r.

Tekst bez autoryzacji

Nr 81/VI kad.

Komisja Finansów Publicznych (nr 9)

7 grudnia 2007 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Zbigniewa Chlebowskiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- zaopiniowanie dla Rady Ministrów projektu wykazu wydatków budżetu państwa, które w roku 2007 nie wygasają z upływem roku budżetowego,
- zaopiniowanie wniosku Ministra Finansów w sprawie utworzenia nowej rezerwy celowej,
- rozpatrzenie rządowego projektu ustawy na rok 2008 (druk nr 16) w zakresie właściwości Komisji Finansów Publicznych – głosowanie wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli: **Elżbieta Suchocka-Roguska** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Józef Górny** oraz **Stanisław Jarosz** wiceprezesa Najwyższej Izby Kontroli, **Tadeusz Kozek** podsekretarz stanu w Urzędzie Komitetu Integracji Europejskiej, **Grażyna Kida** dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Edukacji Narodowej, **Wiesław Budzeń** dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz **Katarzyna Krochmal** radca szefa w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Teresa Nowakowska** zastępca dyrektora Biura Komisji Sejmowych oraz **Agnieszka Kalinowska**, **Monika Kasprzyk**, **Marian Mielnicki**, **Michał Nowak** i **Anna Wrzesiewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Teresa Olszewska-Perkiel** dyrektor Biura Legislacyjnego oraz **Wojciech Białończyk**, **Hanna Magdalińska**, **Sławomir Osuch**, **Radosław Radosławski** i **Aleksandra Radwańska** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego oraz **Michał Królikowski** dyrektor Biura Analiz Sejmowych i **Zofia Szpringer** – specjalista w Biurze Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji. Witam wszystkich, stwierdzam kworum. Porządek dzienny został państwu doręczony na piśmie. Czy są do niego uwagi?

Poseł Aleksandra Natalli-Świat (PiS):

Co prawda uwaga nie odnosi się bezpośrednio do zaproponowanego porządku dziennego, ale wydaje mi się, że to jest moment, w którym można tę uwagę wypowiedzieć. Mam gorącą prośbę do pana przewodniczącego, aby planując posiedzenia Komisji jednak nie zmieniał z godziny na godzinę terminów i godzin rozpoczęcia. Stwarza to dużą trudność, zwłaszcza kiedy się przyspiesza godzinę rozpoczęcia obrad Komisji, informując o tym dopiero tego samego dnia rano. Rozumiem i chcę myśleć, że chodzi po prostu o to, aby posłom zapewnić więcej czasu na spokojne procedowanie nad poprawkami do projektu ustawy budżetowej. Mam prośbę, aby jednak tego typu działania w przyszłości ograniczyć. Najpierw była informacja, że posiedzenie Komisji odbędzie się o godz. 14, potem ten termin został przyspieszony. Nie wszyscy posłowie są na miejscu w Sejmie.

Jak mówię, rozumiem, że pan przewodniczący chciał zapewnić więcej czasu na dyskusję nad poprawkami, dlatego nie będziemy zgłaszać żadnych zastrzeżeń do porządku obrad. To jest jedynie prośba.

Mam jeszcze drugą prośbę. Widziałam, że na sali rozdawane jest pismo z uzupełnieniem wykazu poprawek. Ponieważ mam do zgłoszenia jedną autopoprawkę, mogłabym ją już przekazać do ewentualnego skserowania.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Dobrze. Na pierwszym posiedzeniu Komisji zwracałem się do państwa z prośbą o daleko idącą wyrozumiałość przy organizacji pracy Komisji Finansów Publicznych. W tym roku ze względu na presję czasu, musieliśmy wykonać gigantyczną pracę. Taką gigantyczną pracę musieli także wykonać pracownicy Biura Analiz Sejmowych i pracownicy Biura Legislacyjnego, którzy pracowali przez prawie całą noc, abyśmy dziś mogli procedować nad poprawkami do budżetu na rok 2008.

Państwo również o tym wiecie, że po dzisiejszym posiedzeniu trzeba będzie wydrukować całe sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych. Posłowie muszą mieć możliwość wglądu do tego dokumentu. Wymagany jest siedmiodniowy termin dostarczenia sprawozdania przed drugim czytaniem projektu ustawy budżetowej.

Przepraszam za całe zamieszanie związane z godziną rozpoczęcia dzisiejszego posiedzenia. Przypomnę, że pierwotnie mieliśmy rozpocząć posiedzenie Komisji o 9 rano, później przesunęliśmy termin na godz. 14. Kiedy okazało się, że jednak możemy wcześniej rozpocząć posiedzenie, na prośbę posłów zaproponowałem godz. 12.

Rozumiem jednak, że była to uwaga, natomiast nie ma wniosków do porządku dziennego. Wobec niezgłoszenia uwag stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Chciałbym przywitać przedstawicieli naczelnych organów administracji państwowej oraz innych urzędów i instytucji państwowych. Jest ich na sali naprawdę bardzo wielu, aż się zastanawiam, czy to wolna sobota w państwa resortach. Oczywiście wiem, że dzisiaj mamy piątek. Rząd na dzisiejszym posiedzeniu reprezentuje sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, pani Elżbieta Suchocka-Roguska. Z góry zapowiadam, że jako reprezentant rządu tylko i wyłącznie głos będzie zabierała pani minister.

Przystępujemy do realizacji pierwszego punktu porządku dziennego. Proszę ministra finansów o przedstawienie wniosku Ministra Finansów w sprawie wykazu wydatków budżetu państwa, które w 2007 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego. Proszę panią minister.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Elżbieta Suchocka-Roguska:

Zgodnie z art. 157 ustawy o finansach publicznych, Rada Ministrów może do 15 grudnia ustalić wykaz wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. Wykaz musi być zaopiniowany przez Komisję Finansów Publicznych. W związku z tym przedstawiamy projekt takiego wykazu.

Informuję, że ogółem wydatki ujęte w wykazie, to kwota 1.116.004 tys. zł. Z kwoty tej wydatki niewygasające u wojewodów to kwota 347.000 tys. zł, a w pozostałych częściach budżetu 769.004 tys. zł. Wydatki niewygasające są planowane w 52 częściach budżetu państwa. Na łączną kwotę wydatków niewygasających u wojewodów, 300.000 tys. zł to wydatki ujęte w kontraktach wojewódzkich. W ramach tej kwoty 77.500 tys. zł to wydatki na finansowanie inwestycji na lotniskach.

Jeśli chodzi o części budżetowe, generalnie można powiedzieć, że wydatki niewygasające są skupione w kilku resortach; zdrowia – 117.000 tys. zł, obrony narodowej – 280.000 tys. zł, spraw wewnętrznych i administracji 194.000 tys. zł. Jednostki, które nie podlegają jurysdykcji Rady Ministrów, czyli Kancelaria Prezydenta RP, Kancelaria Sejmu, Kancelaria Senatu itd. proponują wydatki niewygasające w łącznej kwocie 31.700 tys. zł.

Proponowany termin realizacji wydatków jest uzależniony od możliwości wykonania zadań w roku 2008 i nie przekracza daty granicznej 30 czerwca określonej w ustawie o finansach publicznych.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są uwagi do informacji przedstawionej przez panią minister?

Posel Aleksander Skorupa (PO):

Mam prośbę do pani minister w związku z otrzymanym dzisiaj telefonem od starosty gliwickiego. Chodzi o pozycję 241. Prośba dotyczy zwiększenia kwoty z 11.900 tys. zł do 13.500 tys. zł.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę panią minister o odpowiedź.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Minister finansów nie prowadzi korespondencji ze starostami, w związku z tym wniosek starosty nie może być uwzględniony. Minister przyjmuje tylko wnioski od dysponentów części budżetowych, czyli w tym przypadku od wojewody.

Chciałam zwrócić państwa uwagę na fakt, że zgodnie z metodologią stosowaną w Unii Europejskiej wydatki niewygasające są zaliczane do wydatków roku następnego. Oznacza to, że kwota wydatków, które zostaną ustalone, zwiększa wydatki roku 2008 i tym samym zwiększa deficyt sektora finansów publicznych. Z tego względu wydatki niewygasające roku 2007, a realizowane w roku 2008, nie mogą być wyższe niż wydatki niewygasające z roku 2006, a zrealizowane w roku 2007. W innym przypadku pogorszyłoby to deficyt sektora finansów publicznych określony na 3% PKB i pogorszyłoby naszą sytuację jeśli chodzi o zdjęcie procedury nadmiernego deficytu. Nie wykazałibyśmy bowiem poprawy sytuacji w roku 2008 w stosunku do roku 2007. Wszystkie decyzje dotyczące zwiększenia wydatków niewygasających muszą uwzględniać fakt, że wydatki te nie mogą przekroczyć kwoty mniej więcej 2.500.000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę jeszcze o zabranie głosu pana Waldemara Długoleckiego, dyrektora departamentu budżetowego w Najwyższej Izbie Kontroli.

Dyrektor Departamentu Budżetu w Najwyższej Izbie Kontroli Waldemar Długolecki:

Chciałbym przypomnieć o naszych wnioskach z poprzednich kontroli wykonania budżetu państwa i o dyskusji, która zwykle ma miejsce nie przy ustalaniu listy wydatków niewygasających pod koniec roku, ale tylko przy sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa. Na tej liście znajduje się wiele jednostek, co do których w latach poprzednich zwracaliśmy uwagę i pokazywaliśmy, że do wykazu były zgłaszane zadania nieprzygotowane do finansowania.

Nie mamy teraz możliwości, aby powiedzieć jakie to są zadania, zrobimy to w czerwcu. Powstaje pytanie, w jaki sposób rząd weryfikował zgłoszenia i w jaki sposób Komisja zamierza to zrobić. Nie ulega wątpliwości, mówiła o tym pani minister Elżbieta Suchocka-Roguska, że zaliczenie wydatków do wykonania w roku 2007, które nie wygasły, zniekształca obraz wykonania budżetu. Choć w istocie rzeczy pieniądze te będą mogły być wydane w roku 2008, choć wcale niekoniecznie tak musi być. To wszystko powinno być brane pod uwagę przez Komisję przy ustalaniu budżetu na rok 2008. W wykazie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, znajdują się jednostki, które miały duże kwoty przeniesione z poprzedniego roku.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy ze strony państwa posłów są jeszcze pytania?

Posel Elżbieta Rafalska (PiS):

Dla jasności sytuacji chciałabym powiedzieć, że środki niewygasające zdarzały się w każdym budżecie, niezależnie od tego, z jakiego ugrupowania pochodził minister finansów. W związku z tym proszę panią minister, aby powiedziała, jak duże były środki niewygasające z roku 2006?

Posel Henryk Kowalczyk (PiS):

Mam pytanie dotyczące niektórych brakujących pozycji w wykazie wydatków niewygasających. Między innymi w rolnictwie w ostatnim kwartale 2007 roku były rozwiązywane rezerwy celowe i środki przeznaczone na inne cele. Środki te nie mogły już być wykorzystane w roku 2007. Wnioski o przeniesienie ich na rok następny, jako wydatki niewygasające, nie znalazły uwzględnienia w przedstawionym nam wykazie. Między

innymi jest to zakup sprzętu laboratoryjnego dla odkształcenia choroby Aujeszkiego w wysokości około 50.000 tys. zł. Czy należy rozumieć, że środki te zostaną już całkowicie zaprzepaszczone i program traci sens?

Posel Andrzej Orzechowski (PO):

Nie mamy czasu, aby dokładnie analizować wykaz wydatków niewygasających, ale wydaje się, że niektóre pozycje można by swobodnie zablokować. Na przykład pozycja 16 – zakup 16 samochodów osobowych w części 18 – Budownictwo, gospodarka przestrzenna i mieszkaniowa, czy pozycja 70 – zakup sprzętu informatycznego w części 25 – Kultura fizyczna i sport. Jeśli nie uporano się z tymi zadaniami do tej pory, to mogą one ewentualnie przejść do budżetu roku następnego.

Są jednak w wykazie pozycje wydatków, co do których wyrażam wątpliwości, czy będą zrealizowane w zaproponowanym terminie. Na przykład pozycja 42 na wykazie „Remont dachu dla Urzędu Skarbowego Kujawsko-Pomorskiego w Bydgoszczy”. Termin przeprowadzenia remontu – koniec kwietnia 2008 r. Podobnie jest z następną pozycją – Remont elewacji w Urzędzie Skarbowym w Chełmnie. Termin zakończenia – 31 stycznia 2008 r. W pozycji nr 44 zakończenie remontu dachu Urzędu Skarbowego w Oławie także określono na 30.04.08 r. Wszystkie te prace miałyby być wykonywane w okresie zimowym, dlatego wydaje mi się, że terminy ich zakończenia mogą nie być dotrzymane.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Nie widzę dalszych zgłoszeń do zadania pytań; poproszę panią minister o odpowiedź.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli wykonania budżetu państwa zawsze pojawia się problem wydatków, które nie wygasły w danym roku budżetowym. W związku z tym Minister Finansów podjął różnego rodzaju działania, aby kwoty wydatków niewygasających ograniczyć. Proponując i przedstawiając państwu posłom wykaz tych wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007, przede wszystkim sprawdzaliśmy, czy rzeczywiście istnieje podstawa prawna do tego, aby dany wydatek został ujęty w wykazie. Chodzi o to, czy powstało już zobowiązanie, którego realizacja nastąpi w roku 2008. Z tego względu wszystkie zgłoszenia wydatków, które miały na celu wyłącznie przechowanie pieniędzy i wszędzie tam, gdzie procedury przetargowe nie zostały zakończone, nie zostały uwzględnione. Mówiąc o przechowywaniu pieniędzy mam na myśli takie rozumowanie, że jeśli jakieś środki nie zostały wydane, to zostawmy je na przyszły rok i wtedy je wydamy.

Zgadzam się z panem dyrektorem Waldemarem Długoleckim, że dysponenci zgłaszają ministrowi finansów wydatki, które są nieprzygotowane. Świadczyć o tym może chociażby fakt, że na łączną kwotę wydatków niewygasających z budżetu 2006 roku 2.452.000 tys. zł, aż 717.000 tys. zł wróciło na dochody budżetu państwa, a więc zaplanowano wydatki niepotrzebne. Zatem aż 30% wydatków niewygasających nie zostało zrealizowanych.

Kwota wydatków niewygasających w roku 2007 za rok 2006 to 1.030.000 tys. zł. Kwota na rok 2007 jest mniej więcej o 80.000 tys. zł wyższa. W przedstawionym państwu wykazie nie znalazły się wydatki, o których mówił pan poseł Henryk Kowalczyk dotyczących chorób zakaźnych i Inspekcji Weterynaryjnej. Stało się tak ze względu na to, że nie powstały żadne zobowiązania z tego tytułu. Środki były przyznane późno i, jak powiedział pan poseł, pochodziły ze zmiany przeznaczenia rezerwy celowej i nie miały szans być wykorzystane. Minister finansów wydając decyzję zaznaczył, że środki muszą być wydatkowane w roku 2007 i nie mogą być ujęte w wykazie wydatków niewygasających.

Padło pytanie dotyczące pozycji nr 23 wykazu wydatków niewygasających; chodzi o zakup samochodów dla nadzoru budowlanego. Umowa jest podpisana i fizyczna jej realizacja oraz ostateczne rozliczenie wydatku nastąpi do końca marca 2008. Dodam jeszcze tylko, że jeśli wydatki w ściśle określonym terminie nie zostaną wykorzystane, środki są przekazywane na dochody budżetu państwa.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Na koniec dyskusji nad pierwszym punktem porządku dziennego chciałbym wygłosić krótki komentarz. W całości podzielałem zastrzeżenia zgłaszane przez pana dyrektora Waldemara Długoleckiego z Najwyższej Izby Kontroli. Często wielokrotnie podkreślaliśmy wspólnie na posiedzeniach Komisji Finansów Publicznych, że wydatki niewygasające w dużej mierze świadczą o złym planowaniu dysponentów poszczególnych części budżetowych. Świadczą także o nieprzygotowanych projektach i ich złej realizacji.

Przy rozpatrywaniu projektu budżetu na rok przyszły pojawiały się propozycje, aby w przypadkach, kiedy dysponenci środków w poszczególnych częściach budżetowych nie radzą sobie z wykorzystaniem środków, trzeba w następnym budżecie dokonać poważnych przesunięć środków. Skoro ktoś nie wykorzystuje środków, to znaczy, że ich nie potrzebuje.

Myślę, że za rok, kiedy będziemy mieli więcej czasu na przygotowanie projektu ustawy budżetowej, przypadki niewykorzystania środków i w ogóle wydatków niewygasających, będą przedmiotem bardzo wnikliwej analizy.

Czy w tej sprawie ktoś z państwa posłów chciałby się wypowiedzieć?

Poseł Maria Zuba (PiS):

Dziękuję za wypowiedź pana przewodniczącego Zbigniewa Chlebowskiego. Pan poseł powiedział, że często zadania są nieprzygotowane, że w momencie składania poprawek nie ma dokumentacji, nie ma także zgody starosty na inwestycje. Scenariusz, który pan przedstawił, miał miejsce w moim powiecie skarżyskim. Dyrektorem szpitala był obecny wiceminister zdrowia. Zadanie zaplanowane przez niego znajduje się w wykazie wydatków niewygasających. Chodzi o pozycję nr 332 – rozbudowa szpitala w Skarżysku Kamiennej im. Marii Curie Skłodowskiej.

Ufam, że zasady rozliczania zadań źle zaplanowanych, o których mówił pan przewodniczący, zostaną zachowane.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Nie będę wymieniał zadań znajdujących się w rozpatrywanym wykazie wydatków niewygasających, a które były „kolanem upychane” w ustawie budżetowej przez koleżanki i kolegów z Prawa i Sprawiedliwości przy projekcie budżetu na rok 2007. Jak patrzę na wykaz, to ilość znajdujących się w niej pozycji jest imponująca.

Nie widzę dalszych zgłoszeń do zabrania głosu. Jednak są.

Poseł Edward Wojtas (PSL):

Nawiążę do wcześniej wypowiedzianych słów. Trzeba naprawę bardzo wnikliwie podchodzić do planowania zadań. Jak widać bowiem z wykazu, fakt niemożności wykorzystania środków do końca roku budżetowego wynikał z przyczyn obiektywnych. Dlatego apelowałbym, aby w przyszłości do tych kwestii podchodzić w sposób bardzo rozważny.

Poseł Aleksandra Natalli-Świat (PiS):

Przyłączając się do głosu poprzednika, chciałabym państwu zwrócić uwagę na jeszcze jedną okoliczność. Może źle zrozumiałam jednego z panów posłów, ale utrzymanie wydatków niewygasających pomaga w działaniach następnego roku. Działania, które są niezbędne, będą zrealizowane ze środków budżetowych roku 2007. Nie trzeba będzie więc na nie szukać środków w budżecie roku 2008.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy ktoś z państwa posłów jest przeciwny opinii Komisji Finansów Publicznych do Rady Ministrów w sprawie wykazu wydatków budżetu państwa, które w roku 2007 nie wygasają z upływem roku budżetowego? Przypomnę, że taką opinię powinniśmy uchwalić na dzisiejszym posiedzeniu Komisji. Czy państwo życzycie sobie, abym odczytał projekt takiej opinii? Może otrzymaliście państwo tekst projektu opinii? Jeśli nie, to go odczytam. Oto jej treść:

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2007 roku zapoznała się z projektem wydatków budżetu państwa, które w roku 2007 nie wygasają z upływem roku budżetowego. Projekt stanowi załącznik do pisma Ministra Finansów z dnia 4 grudnia 2000 roku.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 157 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje wydatki z wykazu planowanych wydatków budżetu państwa, które w roku 2007 nie wygasają z upływem roku budżetowego”.

Czy ktoś z państwa posłów jest przeciwny tej opinii? Nie słyszę sprzeciwu.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię dla Rady Ministrów.

Przystępujemy do II punktu dziennego – do zaopiniowania wniosku Ministra Finansów w sprawie utworzenia nowej rezerwy celowej. Proszę panią minister o przedstawienie wniosku.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Zgodnie z postanowieniami art. 154 ust. 6 i 8 ustawy o finansach publicznych Minister Finansów może wystąpić do sejmowej Komisji Finansów Publicznych o pozytywną opinię w celu utworzenia nowej rezerwy przeznaczonej na spłatę zobowiązań wymagalnych Skarbu Państwa z wydatków zablokowanych w ustawie budżetowej. Do Ministra Finansów wpłynęła informacja o dokonanych blokadach przez następujących dysponentów:

– Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w kwocie łącznej 85.406 tys. zł, z tego 5406 tys. zł w części 27 – Informatyzacja i 80.000 tys. zł w części 42– Sprawy wewnętrzne,

– Zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w kwocie 280.000 tys. zł z tytułu wypłat zasiłków i świadczeń przedemerytalnych,

– Ministra Finansów w kwocie 400.300.783 zł, w częściach:

– 82 – Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 35.736.494 zł, z tego część rekompensująca subwencji ogólnej dla gmin w kwocie 20.468.494 zł i część równoważąca subwencji ogólnej dla gmin – 15.268.000 zł.

– 83 – Rezerwy celowe w poz. 4 – Kredyty i środki krajowe na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych – 364.564.289 zł. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji poinformował Ministra Finansów, że transza kredytu z Banku Światowego nie wpłynie w roku 2007 do budżetu państwa.

Ponadto do nowoutworzonej rezerwy celowej zostaną przeniesione wydatki zablokowane przez Wojewodę Dolnośląskiego w kwocie 107.558.164 zł, Wojewodę Lubelskiego w kwocie 39.500.000 zł, Wojewodę Łódzkiego w kwocie 97.936.968 zł, Wojewodę Opolskiego w kwocie 36.628.182 zł, Wojewodę Podkarpackiego w kwocie 24.333.131 zł, Wojewodę Pomorskiego w kwocie 90.500.000 zł, Wojewodę Śląskiego w kwocie 137.064.413 zł, Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego w kwocie 30.099.875 zł oraz Wojewodę Wielkopolskiego w kwocie 38.442.901 zł.

Na łączną kwotę blokad w budżetach wojewodów na kwotę 601.900 tys. zł, aż 532.200 tys. zł stanowią wydatki zablokowane w świadczeniach rodzinnych, zaliczce alimentacyjnej oraz w składce na ubezpieczenia emerytalno-rentowe. Ponadto kwota 51.400 tys. zł stanowi składki na ubezpieczenia zdrowotne płacone za osoby bezrobotne.

Minister Finansów prosi Komisję Finansów Publicznych o pozytywną opinię tak, abyśmy mogli utworzyć rezerwę na zobowiązania. Dotychczasowa rezerwa na zobowiązania wymagalne Skarbu Państwa została już w pełni wykorzystana. Minister Finansów w tej chwili nie podejmuje decyzji o zwiększenie planu wydatków na spłatę zobowiązań wymagalnych.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Na sali panuje wielki szum. Ja państwu jeszcze nie przeszkadzam w prowadzonych dyskusjach, ale za moment, kiedy przejdziemy do rozpatrywania poprawek do budżetu państwa, będę działał bezwzględnie. Musimy się nawzajem szanować, jako że czeka nas jeszcze dzisiaj duża praca. Bardzo proszę, aby wyciszyć prowadzone dyskusje.

Otwieram dyskusję nad II punktem obrad. Czy są pytania do pani minister?

Poseł Stanisław Stec (LiD):

Chciałem zapytać panią minister, czy zobowiązania Skarbu Państwa w kwocie 1.367.740.417 zł, to zobowiązania istniejące czy przyszłe? Jeśli istniejące, to bardzo bym prosił o pisemną informację, jakie to są zobowiązania wymagalne, które nie zostały pokryte.

Co roku wojewodowie nie wykorzystują środków na pomoc społeczną. Uzasadnienie jest takie, że zmniejsza się liczba bezrobotnych. W praktyce jednak zdarza się bardzo często, że zasiłki z pomocy społecznej są niższe od ustawowych z uwagi na brak środków. Czy na ten problem wojewodom zwraca się uwagę?

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jeszcze ktoś z państwa posłów ma pytania? Jeżeli nie ma pytań, to zamykam listę pytających i poproszę panią minister o udzielenie odpowiedzi.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Jeśli chodzi o zobowiązania wymagalne Skarbu Państwa, to do Ministra Finansów codziennie wpływają wnioski, głównie od wojewodów, dotyczące decyzji podejmowanych bądź przez starostów o wypłacie odszkodowań za mienie wyłączone pod budowę dróg lub stanowiące konsekwencje wyroków sądowych. Także do Ministra Finansów zwrócił się prezes KRUS z prośbą o zwiększenie dotacji na zobowiązania z tego tytułu, że nastąpi brak płynności finansowej w kasie pod koniec roku. Minister Finansów na bieżąco podejmuje decyzje wtedy, kiedy wpływają stosowne wnioski. W tej chwili nie możemy powiedzieć, że mamy 1.367.740.417 zł zobowiązań wymagalnych. Natomiast istnieje groźba, że Unia Europejska może zweryfikować projekt budżetu, co już w tym roku zrobiła, i musieliśmy podwyższyć kwotę naszej składki do budżetu Unii.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne uwagi lub pytania do pani minister? Nie widzę zgłoszeń. Chciałbym wobec tego przedstawić projekt opinii Komisji Finansów Publicznych w sprawie utworzenia nowej rezerwy celowej. Oto tekst opinii:

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2007 roku rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2007 roku dotyczący utworzenia nowej rezerwy celowej w wysokości 1.367.740.417 zł z przeznaczeniem na finansowanie zobowiązań wymagalnych Skarbu Państwa.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 6 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje utworzenia wyżej wymienionej rezerwy celowej z wydatków zablokowanych przez dysponentów części budżetowych wymienionych we wniosku”.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że Komisja opinię przyjęła. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja jednogłośnie przyjęła opinię w sprawie utworzenia nowej rezerwy celowej.

Przystępujemy do punktu III porządku dziennego – rozpatrzenia wniosków do rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2008. Posłowie Komisji Finansów Publicznych otrzymali zestawienie poprawek oraz przygotowane przez Biuro Legislacyjne poprawki części tekstowej projektu ustawy budżetowej.

Rozpatrywanie poprawek będzie odbywało się w następujący sposób. Bardzo państwa proszę o uwagę, bo jeżeli przyjmimy zasadę procedowania na początku naszej pracy, znacznie łatwiej będzie nam ją doprowadzić do końca. Poszczególnych zgłoszonych poprawek jest, jak na razie, 211.

Moja propozycja pracy nad poprawkami jest następująca; najpierw krótkie uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, jeżeli oczywiście poseł będzie tego chciał. Jednocześnie chciałbym zaproponować, żeby potraktować głos posła zgłaszającego poprawkę, jako głos za tą poprawką. Jeśli poseł wnioskodawca zechce skorzystać ze swojego prawa, proponuję, aby był to jednocześnie głos za poprawką.

Po przedstawieniu poprawki poproszę panią minister o przedstawienie stanowiska rządu. Przypominam, że na dzisiejszym posiedzeniu stanowisko rządu będzie reprezentowała wyłącznie pani minister Elżbieta Suchocka-Roguska. Następnie ewentualne uwagi zgłoszą przedstawiciela Biura Legislacyjnego i Biura Analiz Sejmowych; głównie chodzi o konsekwencje wynikające z poprawki. Po tych wypowiedziach może nastąpić ewentualny głos przeciw poprawce, poczym przystąpimy do jej głosowania.

Będzie zatem głos za poprawką, opinia ministra lub także ewentualnie legislatorów oraz głos przeciw i głosowanie. Nie przewiduję dyskusji na posiedzeniu Komisji Finan-

sów Publicznych. Debata toczyła się przez ostatnich kilkanaście dni. Mam świadomość pewnego dyskomfortu, o którym rozmawiałem z wieloma paniami i panami posłami. Mam świadomość tego nadzwyczajnego trybu, w jakim pracowaliśmy nad projektem ustawy budżetowej na rok 2008.

Dlatego proszę również wszystkich przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Komisji przedstawicieli różnych instytucji, przedstawicieli poszczególnych dysponentów budżetu państwa, o daleko idącą wyrozumiałość. Naprawdę nie mogę dzisiaj dopuścić do dyskusji.

Proszę o uwagi do mojej propozycji trybu rozpatrywania poprawek.

Poseł Aleksandra Natalli-Świat (PiS):

Naprawdę rozumiem problem związany z czasem i mój głos nie jest skierowany na to, aby w jakikolwiek sposób utrudniać procedowanie. Ale zwróćcie państwo uwagę, że zostały zgłoszone bardzo skomplikowane poprawki na ogromne kwoty. W niektórych działach to nie są przesunięcia nieistotne, w niektórych działach są to przesunięcia bardzo znaczące. Przesunięcia dotyczą często działów, które uzyskiwały pozytywne opinie komisji branżowych, które komisje branżowe oceniały budżety instytucji, jako dobre i zasadne. Dzisiaj okazuje się, że mają tam być dokonane ogromne cięcia. Chcielibyśmy przynajmniej mieć szansę zapytać, czego tak naprawdę to dotyczy.

Proszę zwrócić uwagę, że w zestawieniach mamy podaną kwotę i rozdział, nie wiemy nawet czy są to wydatki bieżące czy majątkowe, nie wiemy jakie to są wydatki i jakiego rodzaju działania nie będą w związku z tym realizowane. Podkreślam, że nie chodzi tu o kwotę miliona, dwóch, dziesięciu czy dwudziestu w stosunku do kwoty miliardów, tylko chodzi często o kwoty naprawdę istotne. Gdyby przyjąć proponowane zmiany, budżety niektórych instytucji będą mniejsze niż w roku poprzednim.

W związku z tym chcielibyśmy jednak mieć prawo zadać pytanie i usłyszeć odpowiedź czego ograniczenia dotyczą i jakie wywołają skutki. Rozumiem presję czasu. Jeżeli jednak mamy głosować świadomie, a chcielibyśmy tak głosować, to nie chcemy tylko i wyłącznie kierować się tym, kto zgłosił poprawkę. Chcemy o poprawce rozmawiać merytorycznie. Dlatego jednak miałabym wniosek, aby dopuścić możliwość zadania pytań, zwłaszcza tam, gdzie poprawki są skomplikowane. Tam, gdzie poprawka jest czytelna i od początku widoczna, rzeczywiście zapewne dyskusja nie będzie potrzebna.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Niestety nie mogę się zgodzić z tym stanowiskiem, podobnie jak czyniła to pani przewodnicząca Aleksandra Natalli-Świat w latach poprzednich. Pani przewodnicząca dokładnie zgłaszała się z takim samym apelem, z jakim ja zgłaszam się do państwa dzisiaj. Sprawdziłem to w stenogramach z poprzednich posiedzeń Komisji Finansów Publicznych.

Po pierwsze – poseł wnioskodawca ma prawo zgłosić poprawkę i ma prawo ją uzasadnić. Nikt z nas nie ma prawa zmuszać panią czy pana posła do składania daleko idących wyjaśnień. Jeżeli poseł wnioskodawca uzna, że potrzebny jest jakiś nadzwyczajny komentarz do poprawki, którą zgłasza, to jest jego absolutnie świadomy wybór i świadoma wola.

Po drugie – chciałbym zauważyć pani poseł, że jest głos przeciwny poprawce, jest również stanowisko rządu w tej sprawie. Nie sądzę, żeby Minister Finansów nie sygnalizował tych spraw wszędzie tam, gdzie będą zgłaszane poprawki dotyczące poszczególnych resortów i ich budżetów. Umówiłem się z Biurem Analiz Sejmowych i z Biurem Legislacyjnym, że będą sygnalizowali uwagi dotyczące np. poprawek deficytowych lub poprawek, w których wielkość oszczędności przekracza budżet danej instytucji. Dlatego zaproponowałem konkretne, czteropunktowe postępowanie przy każdej poprawce i będę namawiał i zachęcał państwa, abyście się na nie zgodzili.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Zgodziłem się z tym, co pan przewodniczący powiedział o procedurze głosowania poprawek i dyskusji nad poprawkami. Nie mogę się jednak w żaden sposób zgodzić z formą dyskusji i głosowania nad poprawkami zgłoszonymi przez pana przewodniczącego. Jedne z nich są godne poparcia, inne natomiast są dramatycznie złe. Wobec tego brak dyskusji, nie mówiąc o możliwości rozdzielenia poprawek...

Mam propozycję dla pana przewodniczącego, żeby pan rozdzielił swoje poprawki na poszczególne części. Wtedy dyskusja na pewno będzie krótka, bo będziemy wiedzieli nad czym głosujemy.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Informuję pana posła, że nie zamierzam rozdzielać żadnej poprawki, którą zgłosiłem do projektu budżetu na rok 2008. Proszę o dalsze pytania.

Poseł Marek Wikiński (LiD):

Z całego serca odradzam pójście tą drogą i naśladowanie pani poseł Aleksandry Natalii-Świat, bo inaczej pana partia też po dwóch latach odda władzę. Sugeruję, aby przy pewnych poprawkach, chociażby przy wniosku nr 2 pana przewodniczącego, nie iść na oślep. Już kiedyś mieliśmy przypadek pana posła Jana Marii Rokity, który zabrał posłom „trzynastkę”. A we wniosku nr 2 pan przewodniczący proponuje między innymi, żeby wyeliminować pewne możliwości godnego wypełnienia mandatu poselskiego. Prosiłbym, żeby przy takich sprawach, które nam pozwalają godnie służyć wyborcom, nie ciąć ich na oślep.

W propozycji pana posła, która nie została, niestety, zaakceptowana pozytywnie przez Komisję Regulaminową, nie powinniśmy pójść na ślepo i podobnie jak posłowie tej Komisji, zgadzać się na to, żeby z możliwości wypełniania mandatu wyeliminować tak ważne narzędzie, jakie obecnie posiadamy. Takim narzędziem chociażby jest możliwość zakwaterowania raz na jakiś czas poza miejscem zameldowania i poza miastem stołecznym Warszawa.

Bardzo proszę panie przewodniczący, żeby przy drugim pana wniosku możliwe było jego krótkie przedyskutowanie.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Po pierwsze – chciałem zauważyć, że nie zamierzam prowadzić jakichkolwiek działań na oślep. Po drugie – chciałem również panu posłowi przypomnieć, że „trzynastki” nie zabrał posłom pan poseł Jan Rokita, ale zdaje się, głosował za tym cały Sejm i cały Senat. Z tego co wiem, głosował także za tym pan poseł. Przypominam sobie, że pan poseł również był za tym, żeby „trzynastkę” zlikwidować.

Przyjmuję płomienny apel pana posła o godność i poszanowanie. Procedura, którą zaproponowałem, to nie jest procedura ostatnich dwóch lat. Pański kolega, pan poseł Jerzy Czerniawski, który przewodniczył Komisji Finansów Publicznych przez cztery lata, prowadził dokładnie taką samą procedurę przy poprawkach do budżetu.

Apelowałbym do pań i panów posłów, żebyście zobaczyli jak wasi koledzy robili to w przeszłości. Nie zamierzam dzisiaj stosować jakiegoś nadzwyczajnego trybu rozpatrywania poprawek do projektu ustawy budżetowej. Taki był tryb stosowany przez ostatnie lata podczas debaty nad poprawkami do budżetu.

Kto z pań lub panów posłów ma jeszcze pytania?

Poseł Maria Zuba (PiS):

Zgadzam się z wypowiedzią pana przewodniczącego. Wobec takiej formy zgłoszonych poprawek przez samego pana posła Zbigniewa Chlebowskiego, jednak należy wprowadzić korektę do trybu procedowania poprawek. Zwiększenie wydatków, które państwo proponują do jednej poprawki, obejmują prawie cały budżet. Nie możemy się więc odnosić do dyskusji, która miała kiedyś miejsce w komisjach. Podkreślam, że komisje te uwzględniły opinie do budżetów, które miały zaprezentowane.

Teraz pan przewodniczący swoimi poprawkami chce zmienić części budżetowe. Proszę nas nie pozbawiać możliwości wypowiedzania się na temat poszczególnych zmian. Rzeczywiście, są w wykazie poprawki, co do których jesteśmy zgodni i gotowi poprzeć. Ale są także takie, które uniemożliwiają funkcjonowanie działań w roku 2008 i wykonywanie zadań ustawowych poszczególnym resortom. Nie róbmy tego, tym bardziej że pan przewodniczący zaprezentował następującą formułę: najpierw wypowiedź ministra resortu, a potem uwagi.

Uważam, że minister resortu w rządzie Platformy Obywatelskiej powinien mieć prawo wypowiedzenia się, czy pozbawienie go przez posłów środków na wykonywanie za-

dań jest słuszne, czy nie. W trybie, który pan zaproponował, pozbawia pan możliwości wypowiedzenia się zarówno posłów, jak i ministrów tego resortu.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Nie zgodzę się z opinią pani poseł dlatego, że minister resortu nie może na posiedzeniu Komisji prezentować innej opinii, niż stanowisko Rady Ministrów. Myślę, że pani, jako poseł z wieloletnim stażem, powinna to wiedzieć. Dlatego nie przewiduję wystąpienia żadnych resortowych ministrów.

Chciałbym również zauważyć, że poprawki składane przeze mnie mają konkretne wskazania. Jeżeli macie państwo przed sobą projekt budżetu na rok 2008, to wystarczy otworzyć na odpowiedniej stronie, zobaczyć najpierw odpowiednią część budżetową, potem dział i rozdział. Z góry wiadomo na co te pieniądze są przeznaczane. Dlatego proszę nie wprowadzać takiej atmosfery, że są jakieś poprawki i jakieś próby dokonania strasznych rzeczy. Przepraszam, ale z taką opinią nie mogę się zgodzić, bo wystarczy porównanie z odpowiednimi zapisami ustawy budżetowej.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Wzór wniosku, na którym posłowie składali swoje propozycje do budżetu, wymaga określenia części budżetowej oraz działu i podania nazwy rozdziału. Te warunki są spełnione w ponad 90% wszystkich wniosków, które znajdują się w załączniku. Natomiast w tych wielkich propozycjach dużych projektów państwo podajecie tylko część budżetową i w nawiasie dziesięć rozdziałów, bez podania nazwy rozdziałów. To jest stosowane w przypadku pozostałych wniosków. Nie jest takie proste szukanie i od razu znalezienie dziesięciu części budżetowych, bo każdy z tych wniosków mógłby być odrębnym wnioskiem. W przypadku pozostałych rzeczy od nas było wymagane nazwanie rozdziału. Tu nie ma nazw rozdziału.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozdziały są wyraźnie wskazane, są również zamieszczone komentarze. Jeśli pani pozwoli, przytoczę taki komentarz do wniosku nr 1. „Szczegółowe zmiany uwzględniające klasyfikację budżetową dołączono do poprawki. Odpowiednie zmiany należy wprowadzić w załączniku nr 10 i nr 16”. Proszę zatem nie patrzeć jedynie na zapis poprawki, ale do czego poprawka się odwołuje i jakie są konsekwencje zmian.

Poseł Jerzy Gosiewski (PiS):

Pierwszy raz jestem na posiedzeniu Komisji Finansów i pierwszy raz spotykam się z takim trybem procedowania, że nie będę przy rozpatrywaniu poprawki mógł o coś spytać. Gdyby pan był uprzejmy i łaskawy w sytuacjach wyjątkowych umożliwić zadawanie pytań, byłibyśmy wdzięczni. Jeżeli nie, to mam następujące pytanie. W związku z tym, że jest bardzo dużo poprawek, w których jako źródło finansowania jest podana wspólna polityka rolna i rybacka, czy do każdej z poprawek do części będących w gestii ministra...

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przepraszam na moment, panie pośle. Apeluję o to, abyśmy się po prostu nawzajem szanowali. Każdemu udzielię głosu, każdy będzie się mógł wypowiedzieć. Zanim przystąpimy do procedowania chciałbym, abyśmy wyczerpali dyskusję. Ale proszę o odrobinę spokoju.

Poseł Jerzy Gosiewski (PiS):

Ponieważ są wątpliwości, czy będzie mi później dana możliwość zadania pytania, a mam ich wiele na temat zmniejszenia rezerw celowych w pozycji wspólna polityka rolna i rybacka. Chciałbym teraz zapytać czy Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi ustosunkował się do każdej z poprawek? To powinno być w gestii tego ministra.

Poseł Anita Błochowiak (LiD):

Jest już godz. 13, mamy bardzo dużo poprawek do rozpatrzenia. Przepraszam, że to wiem, a już od siedmiu lat pracuję w tej Komisji, z reguły wygląda to tak, że pod koniec dnia już nikt nie słucha i nie zastanawia się nad tym, co głosujemy. Wszystkim zależy tylko na tym, aby szybciej zakończyć posiedzenie.

Abyśmy uniknęli tego proceduru, który często miał miejsce, bardzo proszę, byśmy już przystąpili do pracy nad poprawkami. Mam jeszcze prośbę do pana przewodniczącego, aby przy dużych poprawkach zechciał pan je w miarę dokładnie i szczegółowo omówić. Mam także prośbę do pani minister. Ponieważ dość często się również zdarzało, że przedstawiciel rządu wyrażał jego stanowisko tylko jednym słowem „nie”, proszę, aby pani minister zechciała przy istotniejszych poprawkach, powiedzieć kilka słów wyjaśnienia i uzasadnienia czego dana poprawka dotyczy, zmniejszenia czy zwiększenia wydatków. I dlaczego takie a nie inne jest stanowisko rządu. To nam pozwoli składać racjonalne poprawki do drugiego czytania. Chodzi o to, aby w drugim czytaniu nie było sytuacji, że mamy kolejnych 300 czy 500 poprawek, na rozpatrzenie których będziemy mieli jeszcze mniej czasu. Przypomnę, że trzecie czytanie projektu ustawy budżetowej jest planowane na 21 grudnia br.

Stąd moja gorąca prośba. Łatwiej będzie nam wspólnie pracować i przygotowywać poprawki do drugiego czytania.

Poseł Marian Goliński (PiS):

Jedna prośba do pana przewodniczącego. Tam, gdzie dysponentem wydatków będzie rząd i poszczególne resorty, to trudno, bierzecie za to odpowiedzialność i będziecie po swoim te pieniądze budżetowe wydawać. Natomiast tam gdzie są instytucje niekoniecznie zależne od rządu, na przykład Najwyższa Izba Kontroli, powinniśmy mieć możliwość wysłuchania opinii szefów takich instytucji.

Poseł Aleksandra Natalli-Świat (PiS):

Tylko jedno słowo. Poprzednio zgłaszane poprawki nie były poprawkami tak zablokowanymi i tak skonstruowanymi. Procedura zaproponowana przez pana przewodniczącego troszkę nie ma tu odniesienia.

Chciałabym poprzeć głos pani przewodniczącej Anity Błochowiak z jedną uwagą. Zgadzamy się na ten tryb procedowania do wszystkich poprawek, poza tymi bardzo skomplikowanymi i bardzo dużymi. Chcielibyśmy jednak usłyszeć co one tak naprawdę zawierają.

Pan przewodniczący ma rację. Poprawka zawiera numer rozdziału, ale na przykład nie zawiera wskazania rodzaju środków, z którego będą pochodzić. Podam jeden przykład: Kultura fizyczna i sport. Jest podany rozdział i kwota, nie wiemy jednak, czy to są wydatki bieżące czy majątkowe. Tak naprawdę nie wiemy za ograniczeniem czego mamy głosować. Rozumiem, że jest stanowisko rządu, ale my, jako posłowie Komisji Finansów Publicznych chcemy usłyszeć czego te ograniczenia dotyczą. I tylko o to nam chodzi.

Poseł Anna Zalewska (PiS) – spoza składu Komisji:

Nie jestem posłem z Komisji Finansów Publicznych, ale z Komisji Edukacji. Na posiedzeniu tej Komisji podawano różnorodne cyfry, które miały pokazywać podwyżkę dla nauczycieli, którą wczoraj przegłosował Sejm. Kilkakrotnie zmieniała się nie tylko kwota, ale również nie padały informacje na temat źródła finansowania podwyżki. Na posiedzeniu Komisji Edukacji przerwano dyskusję i przegłosowano poprawkę, uznając, że pieniądze na podwyżkę się znajdują.

Podczas wczorajszej debaty usłyszeliśmy informację, że wszystkiego dowiemy się na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Z tego powodu pokornie i grzecznie jestem na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. W związku z tym bardzo proszę, aby przynajmniej te wszystkie poprawki związane z podwyżkami dla nauczycieli, były omówione w sposób dość szczegółowy.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jeszcze inne pytania?

Poseł Aleksandra Natalli-Świat (PiS):

Tylko jedno zdanie uzupełnienia. Niezależnie od dzisiejszej dyskusji bardzo bym chciała poprosić panią minister o przedstawienie na piśmie szczegółowego rozpisania kwot podanych w poprawkach. Oczywiście w przypadku, jeśli dana poprawka zostanie przyjęta,

bo jeśli nie, to nie ma takiej potrzeby. Proszę o przedstawienie kwot razem z informacją, jakie wydatki z zaplanowanych wcześniej w budżecie nie będą poniesione.

Poseł Piotr Tomański (PO):

Rozumiem, że pani przewodnicząca Aleksandra Natalli-Świat ma pytania do zmian budżetowych, które przygotował rząd czy posłowie koalicji rządzącej. Nie rozumiem jednak tego, że posłanki i posłowie Prawa i Sprawiedliwości, którzy teoretycznie przygotowali projekt budżetu na rok 2008, złożyli do niego tyle poprawek. Ponieważ pracowali nad projektem trochę wcześniej, powinni wszystkie swoje poprawki i wszystkie swoje uwagi i nieraz bardzo słuszne wnioski, sprecyzować i zawrzeć je już w projekcie budżetu. Dlatego nie rozumiem ich obecnych uwag i to tylko chciałem wyrazić.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Bardzo proszę o głosy dotyczące trybu pracy Komisji Finansów Publicznych nad wnioskami zgłoszonymi do projektu ustawy budżetowej na rok 2008.

Poseł Stanisław Stec (LiD):

W nawiązaniu do propozycji pani poseł Anity Błochowiak proponuję zamknąć dyskusję nad trybem pracy Komisji i rozpocząć procedowanie nad poprawkami. Minęło już bowiem pół godziny i nie posunęliśmy się ani o krok do przodu.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przyjmuję wniosek, ale jeśli będą jeszcze jakieś wyjątkowe zgłoszenia do zabrania głosu, to je dopuszczę.

Poseł Jarosław Stawiarski (PiS):

Chciałbym tylko odpowiedzieć panu posłowi, który przed chwilą nas pouczał. Po pierwsze panie pośle, to jest przedłożenie rządowe i każdy klub parlamentarny, czy to opozycyjny czy partii rządzącej, ma prawo wносить poprawki. W tamtym roku także wnosiliśmy poprawki do projektu, mimo że to był nasz projekt ustawy budżetowej. Nikt pana posła takich możliwości nie pozbawia. Skrajnie ironiczna wypowiedź pana posła wobec pani przewodniczącej Aleksandry Natalli-Świat nie jest na miejscu.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Nie widzę dalszych zgłoszeń, wobec tego zamknę dyskusję. Jeszcze tylko z mojej strony trzy odniesienia do państwa postulatów. Raz jeszcze podkreślam – nie będę udzielał głosu żadnemu ministrowi znajdującemu się na sali. Rząd na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych reprezentuje sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów pani minister Elżbieta Suchocka-Roguska. Powtarzam to po raz trzeci i ostatni.

Nie przewiduję odrębnej procedury dla żadnej poprawki. Wszystkie poprawki będą procedowane według procedury, którą przedstawiłem i którą za chwilę przegłosujemy.

Odpowiem pani poseł Zalewskiej. Jeśli pani poseł cierpliwie wytrzyma do końca posiedzenia Komisji Finansów Publicznych, to dowie się pani poseł skąd będą pochodzić i w jakiej wysokości, środki finansowe na podwyżki dla nauczycieli.

Poseł Anna Zalewska (PiS) – spoza składu Komisji:

Bardzo dziękuję. Mam nadzieję, że specjalnie nie będzie pan przewodniczący czekał z tymi poprawkami do końca posiedzenia Komisji.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

W Komisji Finansów Publicznych mamy taki zwyczaj, że to przewodniczący Komisji udziela głosu. Ale przyjmuję głos pani poseł.

Chciałbym raz jeszcze przedstawić procedurę rozpatrywania poprawek zgłoszonych do projektu ustawy budżetowej na rok 2008, którą następnie poddam pod głosowanie, aby podczas dalszych prac Komisji nie było wątpliwości. Propozycja jest następująca: najpierw autor uzasadnia poprawkę i traktujemy to jako głos za poprawką. Następnie stanowisko rządu przedstawia pani minister i zgłaszane są ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Analiz Sejmowych i Biura Legislacyjnego. Po tym mamy głos przeciw poprawce i następuje głosowanie poprawki. Przypominam, że głosujemy elektronicznie przy użyciu karty do głosowania. Głosowania są rejestrowane.

Przystępujemy do rozstrzygnięcia. Kto jest za przyjęciem takiej procedury?
Stwierdzam, że Komisja przyjęła zaproponowaną procedurę przy 26 głosach za, 8 przeciwnych i 4 wstrzymujących się. W głosowaniu brało udział 38 posłów. Stwierdzam, że...

Poseł Aleksandra Natalli-Świat (PiS):

Przepraszam, panie przewodniczący, ale nawet wzrokowo było widać, że więcej niż 8 posłów głosowało przeciw. Coś źle działa.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę wybaczyć, ale nie będę...

Poseł Aleksandra Natalli-Świat (PiS):

I tak wygracie to głosowanie, ale naprawdę coś źle działa. Kto z państwa głosował przeciw? Proszę zobaczyć, ile to jest osób.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Nie chciałbym dyskutować z elektroniką. Pierwszy raz się z czymś takim spotykam. Można przecież dokonać wydruku wyniku głosowania i ja to zrobię. Proszę mi wierzyć, że chcę byśmy pracowali w Komisji w dobrej atmosferze. Dlatego powtórzę głosowanie.

Przystępujemy do rozstrzygnięcia. Kto z państwa jest za przyjęciem zaproponowanej procedury?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła proponowaną procedurę przy 29 głosach za, 16 przeciwnych i 2 wstrzymujących się. Mam już wydruk z pierwszego głosowania. Zapewniam państwa, że pierwsze głosowanie było prawdziwe. Po prostu część państwa posłów nie wzięła udziału w głosowaniu. Widzę, że siedzą przede mną blisko na sali posłowie, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu. Głosowanie było prawdziwe i jego wyniki także były prawdziwe.

Mamy za sobą kwestię dotyczącą trybu pracy nad poprawkami. Każdy projekt ustawy, w tym przede wszystkim ustawy budżetowej, musi uzyskać opinię Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej o zgodności z prawem unijnym. Wiem, że na sali jest obecny przedstawiciel Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej. Proszę o wyrażenie opinii o przyjętym sprawozdaniu. Myślę, że to nam ułatwi dalsze prace.

Główny specjalista w Urzędzie Komitetu Integracji Europejskiej Ignacy Żarek:

Chciałem złożyć następujące oświadczenie. Wnioski i poprawki do projektu ustawy budżetowej na rok 2008, druk sejmowy nr 16, nie są objęte prawem Unii Europejskiej.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek. Zwrócili się do mnie posłowie o wycofanie z zestawienia następujących poprawek: wniosku nr 15 na str. 9, wniosku nr 19 na str. 13, wniosku nr 119 na str. 50, wniosku nr 123 na str. 51, wniosku nr 165 na str. 64, wniosku nr 167 na str. 64, wniosku nr 177 na str. 68 oraz wniosku nr 106 na str. 47. Dodatkowo proszę zapisać, że wycofany został wniosek nr 126 na str. 54. Czy pan poseł chce zgłosić wycofanie kolejnego wniosku?

Poseł Marek Zieliński (PO):

Chciałbym wycofać wniosek nr 16 na str. 9.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jeszcze inne zgłoszenia o wycofanie wniosku?

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

Wycofuję wniosek nr 23 na str. 16.

Poseł Aleksandra Natalli-Świat (PiS):

Chciałam wycofać wniosek nr 7 na str. 5.

Poseł Beata Szydło (PiS):

Wycofuję wniosek nr 8 ze str. 5.

Poseł Ryszard Galla (niez.):

Wycofuję z zestawienia wnioski nr 152 ze str. 61.

Posel Janusz Cichoń (PO):

Wycofuję wniosek nr 20 ze str. 13 oraz wniosek nr 83 ze str. 41.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę panie i panów posłów, aby zgłosili swoje wnioski na piśmie do sekretariatu Komisji.

Posel Beata Szydło (PiS):

Chciałam jeszcze wycofać wnioski nr 44 i nr 45, obydwie ze str. 31.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są dalsze wycofania wniosków? Nie ma. Możemy przystąpić do pracy nad pozostałymi wnioskami.

Wniosek nr 1 złożony przeze mnie został w dużej mierze skonsultowany, co wyraźnie podkreślam, z przedstawicielami rządu. Chodzi o rozwiązanie rezerwy i rozdysponowanie środków z niej pochodzących, o których państwo macie informację we wniosku i przeznaczenie rezerwy na podwyżki wynagrodzeń. Czy można było to zrobić w ten sposób, że pieniądze w tej rezerwie mogły się znajdować i każdorazowo je uruchamiać? Z tego co wiem, i dysponenci i Minister Finansów zgłaszali wnioski, aby od razu rezerwę rozdysponować. Podkreślam, że chodzi o rezerwę na wynagrodzenia w poszczególnych częściach budżetowych.

Zwiększenie wydatków ogółem dotyczy:

- części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy,
- części 15 – Sądy Powszechne,
- części 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów,
- części 17 – Administracja Publiczna,
- części 18 – Budownictwo, gospodarka przestrzenna i mieszkaniowa,
- części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe,
- części 20 – Gospodarka,
- części 21 – Gospodarka Morska,
- części 22 – Gospodarka Wodna,
- części 23 – Integracja Europejska,
- części 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego,
- części 27 – Informatyzacja,
- części 28 – Nauka,
- części 30 – Oświata i wychowanie,
- części 31 – Praca,
- części 32 – Rolnictwo,
- części 34 – Rozwój regionalny,
- części 37 – Sprawiedliwość,
- części 38 – Szkolnictwo wyższe,
- części 39 – Transport,
- części 41 – Środowisko,
- części 42 – Sprawy wewnętrzne,
- części 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne,
- części 46 – Zdrowie,
- części 62 – Rybołówstwo,
- części 65 – Polski Komitet Normalizacyjny,
- części 85 – Budżety wojewodów.

Chciałbym w tym miejscu przypomnieć państwu i jednocześnie poinformować, jako że do poprawek zgłaszaliście państwo uwagi, że we wnioskach zgłoszonych przeze mnie są też tabele znajdujące się w wykazie poprawek do głosowania. Taka jest praktyka. To są rozbudowane tabele, których nigdy nie drukowaliśmy dla państwa posłów. Tabele te znajdują się u obecnej na posiedzeniu Komisji pani Zofii Szpringer z Biura Analiz Sejmowych. Jeżeli ktokolwiek z państwa zechce dokonać wglądu do tych tabel, to bardzo proszę. Ale dziwię się pani przewodniczącej, bo nigdy nie drukowaliśmy tych tabel dla posłów, bo nie ma takiej potrzeby. Podejmowaliśmy decyzje, które były następnie rozpisywane na poszczególne tabele.

Jeżeli ktokolwiek z państwa posłów jest zainteresowany szczegółami, znajdują się one w dużym skoroszycie u pani dr Zofii Szpringer.

Tyle z mojej strony. Zachęcam państwa do przyjęcia wniosku nr 1. Bardzo proszę panią minister o przedstawienie stanowiska rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd popiera wniosek nr 1. Jest to częściowo rozdysponowanie rezerwy nr 9 – Środki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi finansowane z programów realizowanych z udziałem środków Unii Europejskiej. W ramach tych środków będą nie tylko środki na wynagrodzenia dla osób, które zajmują się absorpcją środków unijnych, ale również środki na finansowanie etatów tych osób.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy ze strony Biura Analiz Sejmowych lub Biura Legislacyjnego są jakieś uwagi do wniosku nr 1? Nie widzę. Czy jest głos przeciw wnioskowi?

Poseł Aleksandra Natalli-Świat (PiS):

Rozumiem rozdysponowanie. Jest to inne podejście. Zaplanowanie środków na wynagrodzenia w rezerwie celowej miało zapewnić elastyczność ich wydatkowania. Państwo wolicie te środki od razu rozdysponować między dysponentów. Nie będę z tym dyskutować, bo uważam, że w zasadzie jest to wola rządu. Jeśli rząd tak woli sobie zaplanować wydatki, to dyskutowanie z tym nie miałyby sensu.

Mam jedno pytanie. Nie wiem, czy mieści się ono w głosie przeciw wnioskowi, bo może czegoś nie zrozumiałam. Niestety, nie dostaliśmy tabel, więc szczegółowo nie zapoznaliśmy się z wnioskiem. Znajduje się w nim pozycja – wydatki zaplanowane w częściach budżetowych w załączniku w grupie „Wydatki bieżące jednostek budżetowych” w kwocie 89.626 tys. zł. Wydatki znajdują się w kolumnie danych prowadzących przez wszystkie kwoty. Gdybym mogła poprosić o ewentualne wyjaśnienie, co to naprawdę znaczy? Nie wiem, czy mieści się to w procedurze rozpatrywania poprawek.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Niestety, to się nie mieści w tej procedurze. Rozumiem, że był to głos przeciw wnioskowi nr 1. Tak go traktuję, bo procedura nie przewiduje innych głosów ani pytań.

Czy pani minister chciałaby coś dodać?

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Tak. Ta rezerwa została ujęta w części 83 tylko dlatego, że na etapie przyjmowania projektu ustawy budżetowej zarówno przez rząd pana premiera Jarosława Kaczyńskiego, jak i przez rząd pana premiera Donalda Tuska, nie było jeszcze możliwości dokładnego rozliczenia środków, które będą potrzebne w poszczególnych częściach. Tym bardziej że w niektórych przypadkach dysponenti środków zaplanowali już wynagrodzenia i etaty w części – Wydatki bieżące. Stąd przesunięcia między częściami budżetowymi.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Nie będę nadużywał procedury, którą przegłosowaliśmy, tylko dlatego, że poseł, który pyta, w ogóle nie słucha odpowiedzi. To potwierdza, że procedura przyjęta na początku posiedzenia, jest najlepsza.

Przystępujemy do rozstrzygania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 1?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 1 przy 38 głosach za, 3 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Wniosek nr 2 również jest mojego autorstwa. Nie ukrywam, że przygotowałem go w daleko idącej konsultacji z rządem. Proponuję w nim zmniejszenie wydatków budżetu państwa o kwotę ogółem 3.389.359 tys. zł w następujących częściach:

– Kancelaria Prezydenta RP – 2000 tys. zł. Nie wiem, czy czytać wszystkie pozycje? Generalnie oszczędności wynikające z tych propozycji dotyczących zmniejszenia wydatków poszczególnych instytucji, ministerstw, dysponentów poszczególnych części budżetowych oraz – co jest ważne – dotacji do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o 1.500.000 tys. zł, proponujemy przeznaczyć na dwa szalenie ważne cele wynikające

z priorytetów rządowych. Chcemy zwiększyć wydatki o kwotę 1.850.000 tys. zł i przeznaczyć ją na subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego, dział 758 – Różne rozliczenia, rozdział 75801– Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego. Jednocześnie proponujemy zmniejszenie deficytu budżetu państwa o kwotę 1.539.359 tys. zł do poziomu 27.090.641 tys. zł.

Przepraszam państwa, ale jeżeli poziom hałasu na sali będzie tak wysoki, będę zarządził godzinne przerwy w obradach Komisji.

Celowo podkreślam wielkość deficytu budżetu państwa ustalonego na poziomie 27.090.641 tys. zł. Taka jest wysokość deficytu budżetowego. Jest ona o tyle ważna, że niektóre poprawki zgłaszane przez panie i panów posłów...

Pani przewodnicząca. Nigdy nie przeszkadzałem w pracach, kiedy pani poseł prowadziła posiedzenia tej Komisji. Bardzo proszę o to również panią.

Część poprawek jest deficytowa, w związku z tym w wykazie znajduje się przy nich odpowiednia adnotacja. Poprawki te ze względów formalnych nie będą głosowane.

Proszę o stanowisko rządu do poprawki nr 2.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd popiera tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi? Nie ma. Czy jest głos przeciw poprawce?

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Rzeczywiście, bardzo szczytnym celem jest zwiększenie wydatków części oświatowych subwencji ogólnych dla samorządów terytorialnych i całkowicie się z tym zgadzamy, natomiast bardzo trudno jest zgodzić się z niektórymi źródłami finansowania. Nie wiem, czy stanowisko rządu ma tutaj coś do rzeczy, jeśli wydatki Najwyższej Izby Kontroli zmniejszane są w sposób istotny. Zresztą w kolejnych poprawkach to kolejno następuje. Tak naprawdę zaczynamy mieć obawy, czy rząd rzeczywiście nie chce ubezwłasnowolnić Najwyższej Izby Kontroli po to, żeby nie być kontrolowanym. Ogromny ubytek środków finansowych ma zanotować Państwowa Inspekcja Pracy. Instytutowi Pamięci Narodowej zabiera się wszystkie środki finansowe, w konsekwencji nastąpią zwolnienia pracowników IPN. Na liście są dalsze instytucje, ustosunkuje się tylko do jednej – Agencji Rezerw Materiałowych, ale to już będzie problem rządu. Zmniejszenie środków dla Agencji o połowę na pewno nie zabezpieczy bezpieczeństwa materiałowego Polski.

Doceniając wysiłki znalezienia środków na podwyżki oświatowe, za czym jesteśmy, nie jest możliwe, aby te źródła finansowania, które przykładowo wymieniłem, znalazły akceptację. Tu na pewno stanowisko rządu będzie inne. Chciałbym usłyszeć np. stanowisko prezesa Najwyższej Izby Kontroli czy szefa Instytutu Pamięci Narodowej.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Nie przewiduję żadnych pytań i żadnej dyskusji. Przyjeliśmy określoną procedurę, której będę przestrzegał w sposób żelazny.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 2?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 2 przy 35 głosach za, 9 przeciwnych i 6 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 3. W poprawce tej proponowałem zmniejszenie wydatków budżetu państwa o kwotę ogółem 94.900 tys. zł. Chciałbym wnieść korektę przez wykreślenie zmiany w części 13 – Instytut Pamięci Narodowej, w części 34 – Rozwój regionalny. Ponadto w części 61 – Urząd Patentowy proponuję zmniejszyć kwotę z 5000 tys. zł na 4000 tys. zł. W związku z tym nowoutworzona rezerwa celowa pn. „Fundusz Inicjatyw Obywatelskich” zamiast 30.000 tys. zł pozostaje na poziomie 13.000 tys. zł.

Jednocześnie chciałem złożyć deklarację, że na etapie drugiego czytania złożę odpowiednią poprawkę, proponując podwyższenie kwoty nakładów na Fundusz Inicjatyw Obywatelskich. Rezerwa ta w ogóle nie znalazła się w projekcie budżetu na rok 2008, a chcę aby zaistniała. Dlatego przedstawię stosowne poprawki na etapie dalszych prac nad projektem budżetu.

Poproszę o stanowisko rządu do poprawki nr 3.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Jeżeli chodzi o takie jednostki, jak Kancelaria Prezydenta RP, Kancelaria Sejmu itd., których budżety Minister Finansów włącza do projektu ustawy budżetowej, rząd w tej materii nie może zajmować stanowiska. Leży to jedynie w gestii Wysokiej Izby. Natomiast w przypadku niektórych pozostałych części budżetowych rozumiem, że nie jest to tylko cięcie wydatków rzeczowych, ale ewentualnie mogą być również ograniczone środki na podwyżki wynagrodzeń w tych przypadkach, kiedy były one nadmierne.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Jest dokładnie tak, jak powiedziała pani minister. Mam jeszcze jedną drobną korektę w swojej poprawce. W części budżetowej 22 – Gospodarka wodna chodzi oczywiście o rozdział 71018. Proszę o korektę. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Nie ma. Czy jest głos przeciw wnioskowi nr 3?

Poseł Maria Zuba (PiS):

Nie możemy powiedzieć, że nie zgadzamy się z potrzebą zwiększenia środków w tych działach, które wskazuje wnioskodawca. Ale nie możemy przyjąć kolejnych zmniejszeń wydatków np. dla Najwyższej Izby Kontroli i Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. To są już zmniejszenia, które łącznie z poprzednią poprawką, powodują niemożliwość wykonywania zadań przez tę instytucję.

Jako posłowie powinniśmy najpierw powiedzieć, czy jesteśmy za istnieniem tych instytucji, czy za ich likwidacją. Powinniśmy otwarcie powiedzieć, że Państwowa Inspekcja Pracy, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, jak i Najwyższa Izba Kontroli są do zlikwidowania. Jeżeli tak, to wtedy możemy głosować za tak przedstawioną poprawką.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 3?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 3 przy 30 głosach za, 6 przeciwnych i 7 wstrzymujących się.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 4. Jej wnioskodawcą jest pani poseł Anita Błochowiak.

Poseł Anita Błochowiak (LiD):

W poprawce tej zmniejszamy wydatki bieżące i majątkowe zarówno w Kancelarii Prezydenta RP, jak i Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z przeznaczeniem na utworzenie nowej rezerwy celowej pt. Budowa drogi kołowania na lotnisku Lublinek. Kilka słów wyjaśnienia. Prezes zarządu tego lotniska skierował do Ministra Infrastruktury, pana Cezarego Grabarczyka stosowny list z prośbą o sfinansowanie z budżetu w kwocie 70.000 tys. zł drogi kołowania lotniska. Od kilku lat rozmawiamy na temat lotniska Lublinek przy okazji debaty budżetowej. Chcę tylko państwa poinformować, że niestety do dzisiaj lotnisko Lublinek nie otrzymało pieniędzy z budżetu centralnego, w przeciwieństwie do innych lotnisk, dla których środki znajdowały się w budżecie.

Co prawda w roku ubiegłym środki w rezerwie były przeznaczone na lotnisko Lublinek, ale ponieważ rząd do dzisiaj nie ratyfikował umowy, zostały one przekazane na rok przyszły jako wydatki niewygasające z roku 2007. Nadal lotnisko nie korzysta z tych środków. Miejmy nadzieję, że dzięki decyzji Komisji, która przeznaczyła środki na wydatki niewygasające i dzięki działaniom rządu, jeśli takowe zostaną podjęte, ubiegłoroczne środki dla lotniska będą mogły być wykorzystane na budowę drogi kołowania. Stąd gorąca prośba o poparcie mojej poprawki. Jeśli nie będzie możliwości wybudowania drogi kołowania, lotnisko Lublinek będzie po prostu musiało być zamknięte w Łodzi na ponad rok. Tymczasem w tym rejonie funkcjonują takie wielkie firmy, jak np. Dell czy Gillette, które finansowane są też z budżetu państwa. Firmy te już zatrudniają prawie tysiąc osób i z miesiąca na miesiąc liczba zatrudnionych rośnie. Jak nie będzie lotniska, firmy te nie będą mogły korzystać z cargo, co stworzy im duży problem.

Proszę o przyjęcie mojej poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny poprawce po pierwsze ze względu na fakt, że w roku 2008 w wydatkach niewygasających znajduje się kwota 17.500 tys. zł na budowę lotniska Lublinek. Termin wykorzystania tych środków minie 30 czerwca przyszłego roku. Po drugie – ta budowa będzie ponadto dofinansowana z regionalnego programu operacyjnego dla wojewody łódzkiego. Po trzecie – żeby realizacja budowy drogi kołowania samolotów, która jest ściśle związana z lotniskiem, mogła być finansowana z budżetu, program musi być notyfikowany w Unii Europejskiej. Są to bowiem zadania ściśle związane z portem lotniczym. Byłaby to zatem forma pomocy publicznej. A każda forma takiej pomocy musi być notyfikowana.

Dlatego jesteśmy zdecydowanie przeciwni wnioskowi pani poseł Anity Błochowiak, bo nie ma możliwości wydatkowania tych środków w roku 2008. Tym bardziej że lotnisko zostanie zasilone środkami z regionalnego programu operacyjnego. Również zmniejszenie wydatków Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, już i tak obniżonych o 8000 tys. zł po przegłosowaniu pierwszych poprawek, oznacza, że wydatki te byłyby niższe niż w roku 2007.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag. Czy jest sprzeciw wobec poprawki?

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Pani minister właściwie już przedstawiła argumenty. Jesteśmy przy czwartej poprawce, a w poprzednich dwóch zmniejszyliśmy już wydatki Kancelarii Prezydenta RP o 8000 tys. zł, a Kancelarii Prezesa Rady Ministrów ponad 3000 tys. zł. Myślę, że nie można paraliżować funkcjonowania obu Kancelarii. Natomiast popieramy rozbudowę lotnisk, ale jednak należałoby wskazać inne źródła finansowania.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 4?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 5 przy 5 głosach za, 40 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy wniosek nr 5; głos ma pan poseł Stanisław Stec.

Poseł Stanisław Stec (LiD):

Wobec przyjęcia wniosków nr 2 i 3 wycofuję poprawki nr 5, 11 i 17.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Odnotowujemy wycofanie tych poprawek.

Przystępujemy do rozpatrzenia wniosku nr 6. Komisja Regulaminowa i Spraw Poselskich zgłosiła tę poprawkę. Czy ktoś w imieniu tej Komisji uzasadni wniosek? Nie widzę zgłoszeń.

Proszę o przedstawienie stanowiska rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Kancelaria Sejmu ma już obniżony budżet o prawie 24.000 tys. zł; w pierwszej poprawce o 22.000 tys. i w drugiej 1900 tys. zł.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy ktoś z państwa posłów jest przeciw tej poprawce? Nie słyszę głosu sprzeciwu.

Przystępujemy do głosowania wniosku nr 5. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 6?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 6 przy 1 głosie za, 44 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy wniosek nr 7 pani poseł Izabeli Kloc.

Poseł Izabela Kloc (PiS):

Już wycofałam tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przepraszam, wniosek został wcześniej wycofany, podobnie jak wniosek nr 8.

Rozpatrujemy wniosek nr 9 mojego autorstwa. Wniosek jest jasny, chodzi o zmniejszenie wydatków Kancelarii Sejmu. Propozycja ta w dużej mierze została uzgodniona z ministrem. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Wniosek dotyczy zmniejszenia wydatków Kancelarii Sejmu o kolejną kwotę prawie 1.900 tys. zł. Raz już obniżyliśmy te wydatki o 22.000 tys. zł, drugi raz chcemy zmniejszyć je o 1900 tys. zł.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Wycofuję wniosek nr 9.

Przystępujemy do rozpatrzenia wniosku nr 10. Jego autorami są posłowie: Andrzej Adamczyk, Edward Czesak i Beata Szydło. Kto z państwa przedstawi poprawkę?

Poseł Beata Szydło (PiS):

Wycofuję poprawkę.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Poprawka zawarta we wniosku nr 10 została wycofana, podobnie jak poprawka nr 11.

Przystępujemy do rozpatrzenia wniosku nr 12 zgłoszonego przez Komisję Regulaminową i Spraw Poselskich.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Skoro przegłosowaliśmy wniosek pana przewodniczącego Zbigniewa Chlebowskiego, to wniosek Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich jest z tamtym wnioskiem tożsamy. Ponieważ w imieniu Komisji nie można wycofać wniosku, dlatego rekomendacja dla wniosku nr 12 powinna być negatywna.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Kwota 2500 tys. zł już została wyjęta z budżetu Kancelarii Senatu, więc...

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciw wnioskowi nr 12? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 12?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 12 przy braku głosów za, 46 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy wniosek nr 13 zgłoszony przez Komisję Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Nie widzę na sali przedstawiciela tej Komisji. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Naczelny Sąd Administracyjny jest jednostką nie podlegającą jurysdykcji rządu i jej budżet nie był w wysokiej dynamice. Decyzję pozostawiamy Komisji.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozumiem pani minister, ale przyjęliśmy procedurę, że przy każdym wniosku będziemy prosić o stanowisko rządu. Mam świadomość, że co do pozycji w niektórych częściach budżetowych rząd nie ma stanowiska, ale taki komunikat też jest ważny. Czy jest głos przeciw wnioskowi nr 13? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 13?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 13 przy 17 głosach za, 28 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy wniosek nr 14 zgłoszony przez panów posłów Jana Łopatę, Andrzeja Pałysa i Edwarda Wojtasa. Kto z panów posłów przedstawi wniosek?

Posel Edward Wojtas (PSL):

Wniosek nr 14, jak również odległy wniosek 179, zmierzają do tego, aby środki na ochotnicze straże pożarne, które były w budżecie na 2008 rok przeniesione do wojewodów, przenieść do budżetu MSWiA. Konkretny wniosek nr 14 zmierza do zwiększenia skromnych środków na ochotnicze straże pożarne w kwocie 28.694 tys. zł o dodatkowe 5000 tys. zł.

Środki te są przeznaczone dla blisko 700-tysięcznej armii członków ochotniczych straży pożarnych działających w prawie 17 tysiącach jednostek. Gorąco proszę o poparcie wniosku. Jako źródła środków proponujemy część 07– Najwyższa Izba Kontroli, rozdział 75101.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Najwyższa Izba Kontroli ma już dwa razy obniżone wydatki; raz o 14.500 tys., drugi o 14.000 tys. zł. Wydaje się, że dalsze zmniejszenie budżetu zagrozi funkcjonowaniu Izby.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Biuro Legislacyjne nie ma uwag. Czy ktoś jest przeciwny poprawce?

Posel Beata Szydło (PiS):

Oczywiście jesteśmy jak najbardziej za popieraniem ochotniczych straży pożarnych, a przede wszystkim za ich dosprzętowieniem. Będziemy mówili o zwiększeniu środków. Jest jednak nasz sprzeciw, aby po raz kolejny zabierać środki Najwyższej Izbie Kontroli. W tym momencie praktycznie ta jednostka już właściwie powinna przestać funkcjonować.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 14?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 14 przy 24 głosach za, 20 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Poprawka nr 15 została już wycofana, następna również, podobnie jak poprawka nr 17.

Rozpatrujemy poprawkę nr 18. Jej autorami są państwo posłowie: Andrzej Adamczyk, Edward Czesak i Beata Szydło.

Posel Beata Szydło (PiS):

Proponujemy zwiększenie środków w części 22– Gospodarka wodna na Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej w celu zabezpieczenia przeciwpowodziowego wałów Wisły w Krakowie oraz w powiecie brzeskim, dąbrowskim i oświęcimskim w woj. małopolskim. Chodzi o lokalne inwestycje związane z bezpieczeństwem powodziowym w powiatach, które w ostatnim czasie były w znacznym stopniu dotykane powodzią. Obecne wały przeciwpowodziowe nie gwarantują mieszkańcom bezpieczeństwa.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Patrząc na cel przeznaczenia dodatkowych środków, rząd jest przeciwny poprawce. W części 83 – Rezerwy celowe znajduje się rezerwa w wysokości 795.000 tys. zł, która może być przeznaczona na takie cele. Równocześnie chciałam przypomnieć, że wydatki Krajowego Biura Wyborczego zostały już zmniejszone o 2800 tys. zł. Dalsze obniżenie wydatków grozi tym, że Biuro nie będzie w stanie realizować swoich zadań.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Biuro Legislacyjne nie ma uwag. Czy jest głos przeciw poprawce? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 18?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek przy 21 głosach za, 26 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Poprawki nr 19 i 20 zostały wycofane.

Rozpatrujemy wniosek nr 21 zgłoszony przez pana posła Andrzeja Celińskiego.

Poseł Anita Błochowiak (LiD):

W imieniu posła Andrzeja Celińskiego przedstawię krótko poprawkę. We wniosku proponujemy zmniejszenie wydatków majątkowych Instytutu Pamięci Narodowej o kwotę, która stanowiła wzrost w porównaniu do roku 2007. Środki te proponujemy przeznaczyć na utworzenie nowej rezerwy celowej, o której mówił pan przewodniczący, tj. na finansowanie Funduszu Inicjatyw Obywatelskich.

Przypomnę, że ten Fundusz zawsze znajdował się w budżecie państwa, a wypadł z niego w roku 2007. Właśnie o kwotę, która jest proponowana we wniosku nr 21, Fundusz występował do rządu.

Jeśli mogę, chciałabym dokonać korekt we wniosku. Jedna poprawka już przeszła w głosowaniu, która mówiła o 15.000 tys. na Fundusz Inicjatyw Obywatelskich. O tę kwotę chciałabym zmniejszyć wydatki na rezerwę celową, co automatycznie oznacza zmniejszenie kwoty środków, którą proponowaliśmy uzyskać z wydatków Instytutu Pamięci Narodowej.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Posłem wnioskodawcą jest pan poseł Andrzej Celiński i tylko on może dokonać korekt w poprawce nr 21. Poproszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Instytut Pamięci Narodowej ma już obniżone wydatki o 41.500 tys. zł. We wcześniejszym głosowaniu została utworzona rezerwa celowa w wysokości 13.000 tys. zł na Fundusz Inicjatyw Obywatelskich, a pan przewodniczący zadeklarował dalsze poszukiwanie źródeł finansowania Funduszu. W związku z tym wydaje się, że przyjęcie wniosku nr 21 uniemożliwi Instytutowi wykonywanie jego zadań.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciw wnioskowi nr 21?

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Zgłoszenie poprawki nr 21 graniczy z absurdem; z Instytutu Pamięci Narodowej zdjęlibyśmy jeszcze 67.000 tys. zł. Trzeba by najpierw przyjąć ustawę o likwidacji tego Instytutu.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 21?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 21 przy 4 głosach za, 42 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 22 zgłoszoną przez Komisję Administracji i Spraw Wewnętrznych. Nie widzę na sali przedstawiciela tej komisji. Proszę przedstawiciela rządu o stanowisko.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów już ma obniżone wydatki o 8000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny poprawce? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 22?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 22 przy 18 głosach za, 28 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Poprawka nr 23 została wycofana.

Rozpatrujemy wniosek nr 24 zgłoszony przez Komisję Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Czy ktoś z przedstawicieli tej Komisji jest obecny na sali?

Posel Marian Goliński (PiS):

Na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa zgłoszono ten wniosek, gdyż chciano zmniejszyć dysproporcje między pracownikami Inspekcji Ochrony Środowiska a pracownikami Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. To jest poprawka zasadna.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny poprawce. Dysponentem obu części budżetowych jest Minister Środowiska. Gdyby chciał dokonać takiej zmiany, mógł to zrobić w trakcie prac nad projektem budżetu.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny wnioskowi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 24?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 24 przy 18 głosach za, 26 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 25 zgłoszoną przez Komisję do Spraw Unii Europejskiej. Czy jest na sali obecny przedstawiciel tej Komisji? Nie widzę. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciw? Nie ma.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 25?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 15 przy 18 głosach za, 25 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy wniosek nr 26 zgłoszony przez Komisję Kultury Fizycznej i Sportu. Czy przedstawiciel tej Komisji jest obecny na posiedzeniu? Nie widzę przedstawiciela tej Komisji.

Proszę panią minister o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciw tej poprawce. W części 25 wydatki już zostały zmniejszone, ponadto propozycja Komisji polega na tym, aby zmniejszyć wydatki, które są przeznaczone m.in. na Euro 2012, a przeznaczyć na zwiększenie wynagrodzeń pracowników resortu.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 26?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 26 przy 10 głosach za, 37 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 27 zgłoszoną przez Komisję Obrony Narodowej. Kto zabierze głos w imieniu tej komisji?

Posel Witold Sitarz (PO):

Komisja Obrony Narodowej proponuje przesunięcia w ramach budżetu wojska, który jest określony pewnym wskaźnikiem; jest to wewnętrzne przesunięcie środków. Wojsko i tak ma te środki przydzielone. Poprawka prowadząca do zwiększenia uposażeń żołnierzy jest zupełnie neutralna dla budżetu państwa. Pieniądze dla wojska są określone ustawą i nie jesteśmy w stanie nic zmienić. Dlatego Komisja Obrony Narodowej zgłasza wniosek o przyjęcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd nie zgłasza zastrzeżeń do tej poprawki. Jest to dostosowanie projektu ustawy budżetowej do wysokości mnożnika, który w ostatnim czasie został przez pana prezydenta podniesiony z 2,42 do 2,48.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny? Nie ma.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 27?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 27 przy 34 głosach za, 10 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy wniosek nr 28, który złożył pan poseł Jerzy Polaczek.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam jedną z moich poprawek, która zmierza do tego, aby zmniejszyć o kwotę 2000 tys. zł wydatki bieżące Ochotniczych Hufców Pracy z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków majątkowych w części 38 – Szkolnictwo wyższe, w rozdziale Działalność dydaktyczna. Środki te proponuję przeznaczyć na zwiększenie wydatków majątkowych na budowę hali sportowej dla Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Budowa tego obiektu będzie podejmowana od roku 2008 do 2010. Hala ma służyć około 7,2 tysiącom studentów, a także mieszkańcom Katowic i regionu. Obiekt będzie także służył studentom Uniwersytetu III Wieku.

Uczelnia jest przygotowana do wydatkowania na ten cel w roku 2008 kwoty 2000 tys. zł bez jakichkolwiek zagrożeń.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę rząd o stanowisko.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Zmniejszenie wydatków bieżących Ochotniczych Hufców Pracy o 2000 tys. zł oznacza, że wydatki rzeczowe będą poniżej stanu z roku 2006 i 2007 i będą miały dynamikę 98,2%. Z tego względu rząd protestuje przeciw tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rząd nie tylko jest przeciw, ale nawet protestuje przeciw tej poprawce pana posła. Czy jest głos przeciwny temu wnioskowi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 28?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 28 przy 5 głosach za, 31 przeciwnych i 11 wstrzymujących się.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam na piśmie wniosek mniejszości w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Oczywiście panie pośle.

Rozpatrujemy wniosek nr 29, którego autorem jest również pan poseł Jerzy Polaczek.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam autopoprawkę, która zmienia źródła sfinansowania poprawki. Proponuję, aby zwiększenie wydatków majątkowych w budżecie wojewody śląskiego na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami w kwocie 3825 tys. zł zostało sfinansowane części 83 – Rezerwy ogólne i celowe z następujących pozycji: z pozycji 22 – Zobowiązania wymagalne Skarbu Państwa 1000 tys. z pozycji 46 – Programy wieloletnie wspierania inwestycji – również z wydatków bieżących oraz z poz. 59 z tytułu tworzenia nowych urzędów – 825 tys. zł.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Pan poseł wnioskodawca wymienił kwotę 1000 tys. zł z pozycji 22, tyle samo z pozycji 46 i 825 tys. zł z pozycji 59. Czy ma to być łączna kwota 2825 tys. zł, a nie 3825 tys. zł jak we wniosku?

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Łącznie ma to być kwota 2825 tys. zł. Przepraszam, że nie dokonałem korekty zapisu w swoim wniosku nr 29.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny poprawce nawet po zmianie źródeł finansowania chociażby z tego względu, że rezerwa w poz. 46 pozostaje w dyspozycji Ministra Gospodarki. Rezerwa ta jest przeznaczona na wieloletnie programy wsparcia finansowego inwestycji z niej musi sfinansować wszystkie nowe umowy, które się pojawiają, a także wszystkie te, które były zawarte w roku 2007, ale nie nastąpiła notyfikacja programów w Brukseli. Minister Gospodarki szacuje, że programy aktualnie notyfikowane wymagają kwoty 80.000 tys. zł. Z tego względu jesteśmy przeciwni poprawce pana posła Jerzego Polaczka.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny temu wnioskowi? Nie widzę. Proszę pana posła Jerzego Polaczka, aby przedstawił korektę wniosku nr 29 na piśmie.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 29 przy 14 głosach za, 30 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam również wniosek mniejszości w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy Biuro Analiz Sejmowych zgłasza uwagi?

Przedstawiciel Biura Analiz Sejmowych Zofia Szpringer:

W odrzuconym wniosku jest wpisany zły rozdział wydatków.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przy wprowadzeniu korekty proszę uzgodnić wniosek z naszymi legislatorami.

Przystępujemy do rozpatrzenia wniosku nr 30; autorem jest również pan Jerzy Polaczek.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Do wniosku nr 30 proponuję drobną poprawkę, która konsumuje jedną z ostatnich ustaw przyjętych we wrześniu br. Była to ustawa o zmianie ustawy o transporcie drogowym. Ustawa zmieniła także niektóre przepisy ustawy o drogach publicznych. Znalazł się w niej nowy art. 22a, a ustawa weszła w życie w listopadzie tego roku, nie było zatem możliwe wprowadzenie poprawek na etapie kształtowania wydatków budżetowych.

Poprawka zmierza do zmniejszenia wydatków bieżących Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o 2000 tys. zł i utworzenie rezerwy celowej, która jest obowiązkiem prawnym tej dyrekcji, na budowę miejsc kontroli ruchu i transportu drogowego przeznaczonych w szczególności na ważenie pojazdów. Ma to istotny związek z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego, ale przede wszystkim z walką ze zjawiskami w przewozie towarów, które są związane z nieprzestrzeganiem norm naciskowych na oś pojazdu.

Przepraszam, że osobiście zgłaszam tę poprawkę, ale z powodów obiektywnych nie było możliwości, aby poprawka była zawarta w projekcie budżetu na rok 2008.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Jeśli to zadanie jest wykonywane przez Ministra Infrastruktury, to w ramach wykonywania budżetu minister mógłby przesunąć środki bez konieczności tworzenia nowej rezerwy. Najwyższa Izba Kontroli kwestionuje zawsze takie zmiany uważając, że w budżecie jest za dużo rezerw celowych. Jeżeli jest to wydatek, który będzie finansowany w ramach budżetu Ministra Infrastruktury i będzie realizowany przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, wydaje się, że w trakcie wykonywania budżetu może nastąpić odpowiednie przesunięcie wydatków.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny tej poprawce? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 30?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 30 przy 19 głosach za, 24 przeciwnych i 12 wstrzymujących się.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam również wniosek mniejszości w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do rozpatrzenia wniosku nr 31 zgłoszonego przez Komisję Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Czy jest przedstawiciel tej Komisji? Nie ma. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Poprawka ma na celu ograniczenie dotacji dla Lasów Państwowych na zadania zlecone i przeznaczenie środków na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Inspekcji Ochrony Środowiska. Jeśli to nastąpi, dotacja dla Lasów Państwowych pozostanie na poziomie roku 2007, a podwyżka będzie wynosiła 158 zł na jeden etat.

Rząd jest przeciw poprawce. Chciałam zwrócić uwagę, że w rezerwie 60 jest 528.000 tys. zł na podwyżki wynagrodzeń i modernizację systemu wynagradzania w administracji rządowej. Stąd podwyżki wynagrodzeń będą mogły być finansowane z tej rezerwy.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciw tej poprawce?

Poseł Anita Błochowiak (LiD):

Jestem przeciw tej poprawce, bo jak powiedziała pani minister, w rezerwie mamy już środki na podwyżki w administracji rządowej. Skala podwyżek zapowiedziana w budżecie na rok 2008 oraz środki, które wypracowały komisje w budżecie, naprawdę przeraża wszelkiego rodzaju możliwości i zdrowy rozsądek. Jestem zatem przeciw poprawce i za pozostawieniem dotacji dla Lasów Państwowych w takiej kwocie, w jakiej została zapisana.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 31?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 31 przy 16 głosach za, 31 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Przystępujemy do rozpatrzenia wniosku nr 31a. Ponieważ poprawka ta została dołączona do wykazu przed posiedzeniem, postaram się poddać ją pod głosowanie na zakończenie posiedzenia.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 32, której jestem autorem. Chodzi o wewnętrzne przemieszczenia środków w budżecie Ministra Spraw Zagranicznych, w dużej mierze z nim uzgodnione. Inaczej rozpisane zostały wydatki z pieniędzy, które wcześniej znajdowały się w części 83 – Rezerwy celowe. Proszę o stanowisko rządu. Przypomnę, że proponuję we wniosku zwiększenie wydatków między innymi na dotacje i subwencje dla szkolnictwa polskiego za granicą – 1400 tys. zł. Są także środki na opiekę i pomoc

dla Polonii i Polaków za granicą w kwocie 500 tys. zł oraz kwota 100 tys. zł na kolonie i obozy dla młodzieży polonijnej w kraju.

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd nie zgłasza zastrzeżeń do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny poprawce? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 32?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 32 przy 47 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przystępujemy do rozpatrzenia wniosku nr 33. Wniosek złożył pan poseł Bolesław Grzegorz Piecha. Nie widzę pana posła na sali. Proszę o stanowisko rządu w tej sprawie.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Po pierwsze – w projekcie ustawy budżetowej są uwzględnione środki na to, aby stażyści i rezydenci otrzymali podwyżki tak, jak pozostali lekarze czyli 30%. Po drugie – w poprawce nr 3 zostały już przegłosowane środki na zwiększenia nakładów na staże.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny poprawce? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 33?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 33 przy 21 głosach za, 24 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy wniosek nr 34 zgłoszony przez Komisję Zdrowia. Nie widzę na sali przedstawiciela tej komisji. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

W poprawce nr 2 resortu zdrowia wydatki majątkowe zostały zmniejszone o 100.000 tys. zł. Istnieje wątpliwość czy środki na wymianę śmigłowców zostaną wykorzystane, biorąc pod uwagę, że przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty. W związku z tym rząd nie zgłasza zastrzeżeń.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny temu wnioskowi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 34?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 34 przy 19 głosach za, 25 przeciwnych i 3 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 35 zgłoszoną także przez Komisję Zdrowia. Nadal nie widzę przedstawicieli tej Komisji. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Sytuacja dokładnie taka sama jak przy poprzedniej poprawce. Istnieje wątpliwość czy środki na ten cel zostaną wykorzystane.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny wnioskowi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 35?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 35 przy 19 głosach za, 26 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Przechodzimy do rozpatrzenia wniosku nr 36. To także jest wniosek Komisji Zdrowia. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Jest ono dokładnie takie samo jak przy poprzednich dwóch wnioskach.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny temu wnioskowi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 36?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 36 przy 21 głosach za, 26 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy wniosek nr 37. Jest to także wniosek Komisji Zdrowia. Nie widzę na sali przedstawiciela tej Komisji. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny wnioskowi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 37?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 37 przy 21 głosach za, 23 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy wniosek nr 38 złożony przez pana posła Andrzeja Adamczyka, panią poseł Beatę Szydło oraz pana posła Edwarda Czesaka.

Poseł Beata Szydło (PiS):

Wycofuję poprawkę nr 38.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Poprawka nr 38 została wycofana.

Rozpatrujemy poprawkę nr 39 zgłoszoną przez troje posłów.

Poseł Beata Szydło (PiS):

Wniosek zawiera propozycję przeznaczenia dodatkowych środków na adaptację budynków dydaktycznych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Oświęcimiu. Jeżeli szkoła ma funkcjonować i się rozwijać, musi posiadać bazę dydaktyczną. Stąd propozycja takiej inwestycji.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Z części budżetowej 52 – Krajowa Rada Sądownictwa zostało już zdjęte 15.000 tys. zł, co znaczy, że pozostało 13.474 tys. zł. Zmniejszenie tej kwoty o dalsze 6000 tys. zł oznacza, że wydatki będą niższe niż w roku 2007.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny temu wnioskowi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 39?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 39 przy 14 głosach za, 30 przeciwnych i 3 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy wniosek nr 40 zgłoszony przez panią poseł Aleksandrę Natalli-Świat.

Poseł Aleksandra Natalli-Świat (PiS):

To jest poprawka sięgająca do tego samego źródła. W momencie konstruowania budżetu Krajowej Rady Sądownictwa na rok 2008, był on znacząco większy w planie niż budżet na rok 2007, chyba nawet kilkakrotnie większy. W tej chwili jest trudno skontrolować dokładnie jakie przyjęliśmy zmiany, w związku z tym nie będę wycyfować poprawki, chociaż zdaję sobie sprawę, że zmiany już zostały dokonane.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Zmniejszono budżet Krajowej Rady Sądownictwa o 15.000 tys. zł czyli w tej chwili wynosi on 13.374 tys. zł. Zmniejszenie go o dalsze 5000 tys. zł oznacza dynamikę wydatków 25%.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny poprawce nr 40? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 40?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 40 przy 16 głosach za, 31 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy wniosek nr 41. Autorami wniosku są pan poseł Kazimierz Matuszyny, pan poseł Stanisław Szwed i pan poseł Jacek Falfus. Na sali nie ma posłów wnioskodawców. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Sytuacja dokładnie taka sama jak w przypadku poprzedniej poprawki. Po zdjęciu 5.000 tys. zł z budżetu Krajowej Rady Sądownictwa pozostanie dynamika 25%.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciw? Nie widzę. Biuro Analiz Sejmowych ma uwagę.

Przedstawiciel BAS Zofia Szpringer:

We wniosku nr 41 podany jest niewłaściwy numer rozdziału; powinien być 75410.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 41?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 41 przy 10 głosach za, 34 przeciwnych i 3 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 42. Mamy tu podobny skład autorów poprawki. Czy ktoś z przedstawicieli wnioskodawców chce przedstawić poprawkę?

Poseł Beata Szydło (PiS):

Mamy do czynienia z sytuacją podobną do poprzedniej. Proponujemy zmniejszenie o 1000 tys. zł wydatków bieżących w Krajowej Radzie Sądownictwa. Mimo że już zostały dokonane zmiany tych wydatków, nie wycofuję poprawki mając świadomość, że w tym momencie ta instytucja ma bardzo ograniczone wydatki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Zmniejszenie o 1000 tys. zł wydatków oznacza, że Krajowa Rada Sądownictwa będzie miała budżet o dynamice 180-190%. Chyba popełniony został błąd we wniosku, bo zakup instrumentów dla szkół muzycznych nie może być wydatkiem bieżącym. Wydaje się, że powinny to być wydatki majątkowe.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny temu wnioskowi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 42?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 42 przy 17 głosach za, 29 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy wniosek nr 43 zgłoszony przez pana posła Andrzeja Derę. W związku z tym, że jest to wniosek deficytowy, nie poddam go pod głosowanie.

Przystępujemy do rozpatrzenia wniosku nr 44. Przepraszam, poprawka ta została już wycofana, następna również.

Rozpatrujemy poprawkę nr 46 zgłoszoną przez panią poseł Marzenę Drab.

Posel Marzena Drab (PiS):

Chciałam wnieść autopoprawkę; zmniejszyć proponowaną kwotę 70.000 tys. zł na 20.000 tys. zł. Taką kwotę jest w stanie wydać samorząd na budowę łącznika obwodnicy Grudziądzka z autostradą A-1. Apeluję o poparcie wniosku, ponieważ jeśli obwodnica nie będzie miała połączenia z autostradą A-1, jest właściwie drogą donikąd.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Z dotacji do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych zostało już wycięte półtora miliarda złotych.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 46?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 46 przy 13 głosach za, 31 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy wniosek nr 47 zgłoszony przez panią poseł Beatę Szydło, pana posła Andrzeja Adamczyka, pana posła Edwarda Czesaka oraz pana posła Marka Polaka.

Posel Beata Szydło (PiS):

Poprawka dotyczy dołożenia kwoty 60.000 tys. zł do realizacji programu budowy zbiornika Świnna Poręba w powiecie wadowickim zgodnie z założeniami ustawy. Ustawa przewiduje w kolejnych etapach większe środki na tę inwestycję wodną. Proponowana kwota pozwoliłaby na zrealizowanie zadań, które w bieżącym i w przyszłym roku mogą być wykonane przez inwestora zgodnie z procesem inwestycyjnym.

Jednocześnie zgłaszam poprawkę do uwagi, która została zawarta we wniosku. Należy dopisać: „przyjęcie wniosku spowoduje zmianę w załączniku nr 5 w planie finansowym FUS skutkującą zmniejszeniem dotacji uzupełniającej z budżetu państwa i zmniejszeniem odpisu na działalność ZUS”.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Po pierwsze – w wydatkach niewygasających z roku 2007 na budowę zbiornika Świnna Poręba pozostało 48.000 tys. zł. Po drugie – kwota zawarta w projekcie ustawy budżetowej jest zgodna z wnioskiem Ministra Środowiska. Minister widział możliwość wydatkowania w roku 2008 tylko takich środków, jakie zaplanował, ze względu na to, że brak jest dokumentacji i pozwolenia na budowę linii kolejowej oraz planu zagospodarowania wodami. Nie ma fizycznej możliwości wykorzystania tych środków w roku 2008.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny temu wnioskowi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 47?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 47 przy 16 głosach za, 30 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 48. Zgłosili ją posłowie: Andrzej Adamczyk, Edward Czesak i pani poseł Beata Szydło.

Posel Beata Szydło (PiS):

We wniosku jest propozycja zwiększenia środków na budowę gmachu wydziału geodezji i nowej auli dla Akademii Rolniczej w Krakowie.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są wnioski przeciwne? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 48?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 48 przy 14 głosach za, 31 przeciwnych, 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 49 pani poseł Marzenny Drab.

Poseł Marzenna Drab (PiS):

Poprawka dotyczy wyposażenia szpitala regionalnego, który obsługuje nie tylko Grudziądz i powiat grudziądzki, ale również kilka innych powiatów. Budowa nowej części szpitala jest na ukończeniu. Kwota 40.000 tys. zł znajdująca się we wniosku stanowi część środków niezbędnych na wyposażenie szpitala. Bez wyposażenia szpital właściwie nie spełnia swojej funkcji, dlatego bardzo proszę o poparcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o opinię rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Budowa szpitala jest zadaniem własnym samorządu finansowanym w ramach kontraktów wojewódzkich. W rezerwie 8 na kontrakt wojewódzki jest kwota 450.000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są wnioski przeciwne? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 49?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 49 przy 11 głosach za, 31 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy wniosek nr 50 złożony przez Komisję Infrastruktury. Czy jest przedstawiciel tej Komisji? Nie widzę. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny wnioskowi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 50?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 50 przy 13 głosach za, 31 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy wniosek nr 51. Autorami są panowie posłowie: Edward Czesak, Andrzej Adamczyk oraz pani poseł Beata Szydło.

Poseł Beata Szydło (PiS):

Proponujemy przeznaczyć środki na kontynuację budowy drogi 768 Górka – Brzesko.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę panią minister o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny poprawce. Po pierwsze – zmniejszono już dotacje do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych o półtora miliarda złotych. Po drugie – poprawka generuje praktycznie deficyt, gdyż zmniejsza dotacje, a więc zwiększa zadłużenie FUS.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy w tej sprawie? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 51?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 51 przy 15 głosach za, 32 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 52 zgłoszoną przez panią poseł Aleksandrę Natalli-Świat.

Poseł Aleksandra Natalli-Świat (PiS):

Źródło jest to samo – Zakład Ubezpieczeń Społecznych, a proponowane środki są przeznaczone na przebudowę drogi krajowej nr 5 na odcinku od autostrady A-4 do Strzegomia. Inwestycja ta jest przygotowana do realizacji i jest absolutnie możliwa w roku 2008.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jakieś inne głosy w tej sprawie? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 52?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 2 przy 16 głosach za, 31 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy wniosek nr 53 zgłoszony przez panią poseł Marzennę Drab.

Poseł Marzenna Drab (PiS):

Poprawka nr 53, jak i kilka innych, które złożyłam, dotyczy konserwacji zabytków. Jest to zgodne z linią nakreśloną w strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego. W tym wypadku chodzi o świadczenie usług turystycznych. Wydaje się, że ta poprawka, jak i inne, jest bardzo uzasadniona, w związku z tym proszę o poparcie wniosku nr 53.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 53?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 53 przy 15 głosach za, 31 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy wniosek nr 54 autorstwa grupy posłów. Czy ktoś z wnioskodawców może uzasadnić krótko poprawkę?

Poseł Beata Szydło (PiS):

To jest propozycja przeznaczenia środków na budowę kampusu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest jakiś wniosek przeciwny? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 54?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 54 przy 13 głosach za, 32 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy wniosek nr 55 zgłoszony przez pana posła Jerzego Polaczka.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Jest to jedna z trzech moich poprawek dotyczących spraw drogowych. Po konsultacji z niektórymi posłami z województwa śląskiego dokonałem analizy możliwości wykonania kilku modernizacji odcinków dróg krajowych. Poprawka nr 55 dotyczy modernizacji drogi krajowej 78 na odcinku Tarnowskie Góry-Świerklaniec, a nie jak błędnie napisano we wniosku Świerklawiec. To jest droga dojazdowa do lotniska w Katowicach – Pyrzowicach.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę panią minister o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne wnioski? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 55?

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam wniosek mniejszości w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Trochę więcej wiary, panie pośle; jeszcze nie znamy wyniku głosowania.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 55?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 55 przy 14 głosach za, 31 przeciwnych i braku wstrzymujących się. Pan poseł dobrze przewidział wynik.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Intuicja mi podpowiedziała.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozpatrujemy poprawkę nr 56 zgłoszoną przez pana Marka Suskiego i panią poseł Marzenę Wróbel. Nie widzę na sali wnioskodawców. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 56?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 56 przy 14 głosach za, 30 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 57 zgłoszona została także przez panią poseł Marzenę Wróbel i pana Marka Suskiego. Nie widzę wnioskodawców. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są głosy przeciwne? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 57?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 57 przy 14 głosach za, 30 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Przechodzimy do rozpatrzenia wniosku nr 58. Jego autorem jest pani poseł Maria Zuba.

Posel Maria Zuba (PiS):

Zgłaszam wniosek, aby dokonać zwiększenia wydatków majątkowych w części 46 – Zdrowie, rozdz. 85149 na zakup cyklotronu do pozytonowego tomografu emisyjnego, który jest instalowany w Centrum Onkologii w Kielcach. Jako źródło pokrycia tego wydatku wskazuję Zakład Ubezpieczeń Społecznych, dotacja dla Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w rozdz. 75303. Bardzo proszę o poparcie tego wniosku.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jakieś odmiennie głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 58?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 58 przy 18 głosach za, 29 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy wniosek nr 59 zgłoszony przez panią poseł Marzenę Wróbel i pana posła Marka Suskiego. Nie widzę wnioskodawców. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 59?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 59 przy 15 głosach za, 31 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Krótką informacją na temat przerwy w obradach. Przerwę taką przewiduję o godz. 15. Podana zostanie kawa i herbata oraz coś słodkiego, abyśmy lekko się wzmocnili.

Rozpatrujemy poprawkę nr 60. Autorem wniosku jest pan poseł Zbigniew Dolata. Nie widzę pana posła na sali. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 60?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 60 przy 14 głosach za, 30 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy wniosek nr 61 złożony przez panią poseł Marię Zubę.

Posel Maria Zuba (PiS):

Uprzejmie proszę o poparcie mojego wniosku o przeznaczenie nowej rezerwy celowej pn. wykup gruntów pod budowę lotniska Kielce-Obice. Inwestycja jest rozpoczęta i będzie realizowana. Czynimy starania, aby przekonać do tej inwestycji również Komisję Europejską. Liczymy na państwa poparcie.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. W wydatkach niewygasających na budowę regionalnego portu lotniczego w Kielcach jest kwota 1722 tys. zł, z terminem wykorzystania 30 czerwca 2008 r. Trwają dyskusje w Unii Europejskiej, czy budowa tego lotniska będzie notyfikowana i czy będzie mogła być sfinansowana z Regionalnego Programu Operacyj-

nego. Jeżeli nie będzie to możliwe, to samorząd województwa nie ma szansy, żeby lotnisko wybudować z własnych środków. Każde dofinansowanie z budżetu państwa, jako pomoc publiczna, będzie wymagało notyfikacji.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest stanowisko przeciwne temu wnioskowi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 61?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 61 przy 16 głosach za, 30 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Przechodzimy do rozpatrzenia wniosku nr 62. Głos ma pani poseł Izabela Kloc.

Poseł Izabela Kloc (PiS):

Chciałam prosić państwa o to, byście przyjęli poprawkę, która dotyczy zwiększenia wydatków majątkowych na działalność dydaktyczną uczelni wyższych. Chodzi konkretnie o zakończenie budowy biblioteki Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach.

Zgłaszam autopoprawkę dotyczącą konkretyzacji zmian w planie finansowym ZUS. Proszę o dopisanie słów: „ Przyjęcie wniosku spowoduje odpowiednie zmiany w załączniku 5 w planie finansowym Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, skutkujące zmniejszeniem dotacji uzupełniającej z budżetu państwa i zmniejszeniem odpisu na działalność ZUS”.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy po dokonanych zmianach poprawka jest kompletna?

Przedstawiciel BAS Zofia Szpringer:

Tak.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 62?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 62 przy 16 głosach za, 30 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 63, którą złożyła również pani poseł Izabela Kloc.

Poseł Izabela Kloc (PiS):

Proszę również o przyjęcie poprawki, która zmierza do zwiększenia wydatków o 6000 tys. zł na dopisanie nowej pozycji w rezerwie celowej 83 – Budowa i wyposażenie Biblioteki Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Chciałam zaznaczyć, że budowa bardzo nowoczesnego budynku Wydziału Teologicznego była sfinansowana ze środków kościelnych. Stąd prośba, abyśmy dołożyli się do budowy biblioteki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny poprawce?

Przedstawiciel BAS Zofia Szpringer:

Poprawka nie precyzuje, jakie na skutek przyjęcia kwoty zmniejszenia dotacji byłyby zmiany dla planu finansowego FUS.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozumiem, że pani poseł uwzględni tę uwagę. Czy jest głos sprzeciwu? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 63?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 63 przy 17 głosach za, 30 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Poseł Izabela Kloc (PiS):

Zapowiadam zgłoszenie wniosku mniejszości w sprawie obu moich poprawek.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozpatrujemy wniosek nr 64, którego autorem jest pan poseł Mikołaj Dera. Czy pan poseł jest obecny? Nie widzę. Jego poprawka jest częściowo niekompletna, ale poddam ją pod głosowanie. Najpierw jednak poproszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 64?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę nr 64 przy 16 głosach za, 26 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 65 autorstwa pani poseł Izabeli Kloc.

Poseł Izabela Kloc (PiS):

Chciałam prosić o poparcie wniosku, który ma na celu zwiększenie wydatków majątkowych na budowę Narodowego Centrum Badań nad Zmianami Klimatu w Mikołowie w części – Nauka, na działalność statutową i inwestycyjną jednostek naukowych oraz badania własne szkół wyższych. Wniosek jest spowodowany pracami, które trwały przez kilka miesięcy pod kierownictwem wiceministra nauki i szkolnictwa wyższego pana prof. Krzysztofa Kurzydłowskiego.

Poprzedni rząd przyjął ustawę o państwowych instytutach naukowych, która nie została jeszcze przyjęta przez Sejm. W związku z tym plan jest taki, aby jedna z uczelni wyższych podjęła się budowy takiego obiektu.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jakieś uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Czy ktoś z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 65?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 65 przy 14 głosach za, 28 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 66 zgłoszoną przez panią poseł Elżbietę Rafalską.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Proponuję utworzenie nowej rezerwy celowej pod nazwą „Dofinansowanie ratowania i Rekułtywacji jeziora Sławskiego” z kwotą 5000 tys. zł. Zadanie to jest w trakcie realizacji i dotyczy największego i najpiękniejszego jeziora w województwie lubuskim, które jest całkowicie zdewastowane. Proponowana kwota pozwoliłaby to zadanie kontynuować.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Poza tym w wydatkach niewygasających pozostała kwota 2000 tys. zł na realizację tego zadania.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest inny wniosek? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 66?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 66 przy 13 głosach za, 30 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozpatrujemy wniosek nr 67 zgłoszony przez panią poseł Marzennę Drab.

Poseł Marzenna Drab (PiS):

Poprawka dotyczy przede wszystkim rolnictwa i takiej działalności, która rzeczywiście ma wielkie potrzeby. Wnoszę o 5000 tys. zł z przeznaczeniem na bieżącą konserwację urządzeń melioracyjnych. Proponowana kwota stanowi tylko 1/3 potrzeb, które występują w województwie kujawsko-pomorskim.

Rozumiejąc trudną sytuację finansową i wielkie obciążenie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, wnoszę tylko o 5000 tys. zł. Bardzo proszę o poparcie mojej poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce tym bardziej, że na melioracje można uzyskać środki w ramach środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Informuję, że przyjęcie tej poprawki powoduje dokonanie zmian w załączniku nr 5. Czy jest głos sprzeciwu? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 67?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 67 przy 15 głosach za, 28 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 68. Autorką jest również pani poseł Marzenna Drab.

Poseł Marzenna Drab (PiS):

Zgłaszam autopoprawkę do wniosku nr 68. Proszę o uzupełnienie: „Równoczesne dokonanie zmiany w planie finansowym Funduszu Ubezpieczeń Społecznych skutkujących zmniejszeniem dotacji uzupełniającej z budżetu państwa i zmniejszeniem odpisu na działalność ZUS, zał. nr 5”. Poprawka dotyczy, jak już mówiłam wcześniej, całego harmonogramu i programu odrestaurowania i konserwowania zabytków, które wpisują się w strategię rozwoju województwa. Bardzo proszę o poparcie wniosku.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 68?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 68 przy 14 głosach za, 31 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 69 pani poseł Marii Zuby.

Posel Maria Zuba (PiS):

Wnoszę o zwiększenie wydatków majątkowych w części 85 dla województwa świętokrzyskiego na melioracje wodne i na konserwację urządzeń melioracyjnych. Jednocześnie wprowadzam autopoprawkę. Proszę o zmianę w planie finansowym Funduszu Ubezpieczeń Społecznych skutkującą zmniejszeniem dotacji uzupełniającej budżetu państwa i zmniejszeniem odpisu na działalność ZUS w załączniku nr 5.

Pragnę podkreślić, że środki w kwocie 5000 tys. zł byłyby wykorzystane na konserwację urządzeń melioracyjnych, na którą trudno jest pozyskać środki z programów unijnych.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 69?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 69 przy 16 głosach za, 31 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 70 zgłoszoną przez panów posłów Wiesława Janczyka i pana posła Edwarda Siarkę.

Posel Wiesław Janczyk (PiS):

Zgłaszam wniosek o zmniejszenie wydatków na dotacje i subwencje o kwotę 3500 tys. zł w części 73 – ZUS, Fundusz Ubezpieczeń Społecznych. Uzupełniam sugestie zawarte w uwagach i zgłaszam autopoprawkę o treści: „Przyjęcie wniosku spowoduje zmianę w zał. nr 5 w planie finansowym FUS skutkującą zmniejszeniem dotacji uzupełniającej z budżetu państwa i zmniejszeniem odpisu na działalność ZUS, z przeznaczeniem dotacji w części 85 dla woj. małopolskiego, rozdz. 92120 – Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami, na utworzenie muzeum im. Józefa Beka w Limanowej.

Kilka słów objaśnienia do poprawki. Limanowa to miasto rodzinne rodziny Beków. Tu mieszkał Józef Bek-senior, wiceminister spraw wewnętrznych i administracji w okresie międzywojennym, twórca reformy administracyjnej i samorządowej. Józef Bek, wicepremier w rządzie Józefa Piłsudskiego od roku 1932 do II wojny światowej minister spraw zagranicznych. Był to człowiek, który pierwszy w Europie i na świecie miał odwagę powiedzieć Hitlerowi „nie”. Istnieje potrzeba utworzenia muzeum, gdzie młodzi nie tylko z Limanowej, ale z Krakowa, Warszawy i innych miast, mogliby przeżyć autentyczną lekcję historii i dyplomacji, w muzeum, w domu rodzinnym Beków, w pomieszczeniach wyposażonych w urządzenia multimedialne i pamiątki.

Samorządu nie stać jest obecnie na samodzielne sfinansowanie tego zadania. Proszę Komisję o poparcie wniosku.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Dziękuję za bardzo ładne uzasadnienie wniosku. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Z poprawki wynika, że wojewoda miałby dofinansowywać muzeum; to jest niemożliwe.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy lub wnioski? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 70?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 70 przy 16 głosach za, 29 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy wniosek nr 71 zgłoszony przez panią poseł Elżbietę Rafalską.

Posel Elżbieta Rafalska (PiS):

Proponuję zwiększyć wydatki majątkowe w szkolnictwie wyższym z przeznaczeniem dla Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu, konkretnie dla zamiejscowego Wydziału Wychowania Fizycznego w Gorzowie. Dzięki temu uczelnia ta będzie mogła utworzyć mobilne laboratorium wydolnościowe. Jest to zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę niewielką, bo o 800 tys. zł, dlatego proszę o poparcie wniosku. Środki te proponuję zdjąć z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy lub uwagi do poprawki?

Przedstawiciel BAS Zofia Szpringer:

Mam uwagę do poprawki nr 71, jak również do wcześniej odrzuconej poprawki nr 67, z którą sytuacja jest podobna. Pani poseł Elżbieta Rafalska nie precyzuje, ile chciała by przewidzieć środków z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych zmniejszających dotację uzupełniającą, a ile odpis na działalność ZUS.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozumiem, że pani poseł uzupełni wniosek.

Posel Elżbieta Rafalska (PiS):

Oczywiście, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 71?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 71 przy 17 głosach za, 30 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Posel Elżbieta Rafalska (PiS):

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozpatrujemy poprawkę nr 72 zgłoszoną przez panią poseł Marzenną Drab.

Posel Marzenna Drab (PiS):

Składam wniosek o zwiększenie wydatków bieżących na wzrost wynagrodzeń wraz z pochodnymi dla pracowników Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu. To jest konsekwencja wcześniejszych moich poprawek. Jeżeli praca konserwatorska ma być właściwie wykonywana, musi być wysoko specjalistyczna kadra.

W związku z tym chcę poinformować, że przeciętna płaca w wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Toruniu wraz z pochodnymi brutto kształtuje się na poziomie 1800-1900 zł. Wnoszę o podwyższenie tych płac, aby można było wykonywać prace konserwatorskie. Proszę o poparcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Jest rezerwa 60 w kwocie 528.000 tys. zł na podwyższenie wynagrodzeń.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jakieś inne wnioski? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 72?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 72 przy 16 głosach za, 31 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Poseł Anita Błochowiak (LiD):

Skończyliśmy właśnie głosowania wniosków dotyczących Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Przepraszam, że zabieram głos poza regulaminem, ale mam gorącą prośbę przed drugim czytaniem. Kieruję ją albo do pana przewodniczącego albo do pani minister. Proszę, aby przy wszystkich poprawkach zwiększających wydatki na kupno tomografu, muzeum, centrum wydolnościowe, na które środki są zabierane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i są wnioskami mniejszości, pani minister zechciała, choćby przykładowo, podać kwotę zmniejszenia emerytur w danym mieście. Emeryci dostaliby mniej, ale za to byłoby w mieście muzeum albo centrum wydolnościowe.

Głosując poprawki czasami przerzucamy sobie cyferki. A takie porównanie może powstrzymałoby posłów od zgłaszania kolejnych poprawek.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Tego się bałem, że na chwilę stracę czujność.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 73 zgłoszonej przez pana posła Stanisława Steca.

Poseł Stanisław Stec (LiD):

Wycofuję poprawkę nr 73 ponieważ właściwa poprawka jest pod numerem 96.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozpatrujemy poprawkę nr 74. Zgłosiła ją Komisja Zdrowia, ale nie widzę na sali jej przedstawiciela. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 74?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 74 przy 11 głosach za, 31 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 75. Zgłosiła ją również Komisja Zdrowia. Nie widzę jej przedstawicieli. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 75?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 75 przy 18 głosach za, 25 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy kolejną poprawkę Komisji Zdrowia nr 76. Nie widzę jej przedstawiciela. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce, tym bardziej że w poprawce nr 3 środki na ten cel zostały utworzone.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są dodatkowe głosy w tej sprawie? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 76?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 76 przy 13 głosach za, 33 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy wniosek nr 77. Jej autorami są panowie posłowie Stanisław Ożóg, Krzysztof Popiołek, Andrzej Szlachta i Zbigniew Chmielowiec. Kto z wnioskodawców przedstawi poprawkę?

Posel Stanisław Ożóg (PiS):

Proponujemy w części 78 – Obsługa zadłużenia zagranicznego, zmniejszyć wydatki o 40.000 tys. zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków majątkowych w części 39 – Transport. Konkretnie chodzi o środki na drogę ekspresową-19, odcinek Sokołów Małopolski-Wyżne. Proszę o poparcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 77?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 77 przy 20 głosach za, 24 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 78. Najprawdopodobniej będzie ją uzasadniał w imieniu grupy posłów pan poseł Stanisław Ożóg.

Posel Stanisław Ożóg (PiS):

Pan przewodniczący jest bardzo przewidujący, zresztą jakbym śmiał odmówić panu posłowi. Wróć jeszcze do wyników poprzedniego głosowania; zgłaszam wniosek mniejszości do poprawki nr 77.

W poprawce nr 78 proponujemy w części 78 – Obsługa zadłużenia zagranicznego zmniejszyć wydatki o kwotę 30.000 tys. zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków majątkowych w części 83– Rezerwy celowe, na utworzenie nowej pozycji rezerw pn. Środki na skomunikowanie drogi krajowej nr 4 i nr 19 z węzłami planowanej autostrady A-4 i drogi ekspresowej S-19. Proszę o dopisanie we wniosku, że jest to północna obwodnica Rzeszowa. Uprzejmie proszę o poparcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 78?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 78 przy 23 głosach za, 20 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 79. Głos ma pan poseł Stanisław Ożóg.

Posel Stanisław Ożóg (PiS):

Nie będzie wniosku mniejszości przy poprzedniej poprawce. Serdecznie dziękuję za jej przyjęcie.

Pokrycie wydatków proponowanych w poprawce nr 79 jest podobne, jak w poprzednich. Jest to część 78 – Obsługa zadłużenia zagranicznego. Proponujemy przeznaczyć kwotę 30.000 tys. zł na zwiększenie wydatków majątkowych w części 39 – Transport, rozdz. 60002 – Infrastruktura kolejowa, na modernizację linii kolejowej nr 71 Rzeszów-Ocice. Linia ta była planowana przez poprzedni rząd jako połączenie Warszawy ze Lwowem przez Rzeszów. Uprzejmie proszę o poparcie poprawki. Przybliży to piękne Bieszczady do Warszawy, a Warszawę do Lwowa.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 79?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 79 przy 20 głosach za, 27 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 80 zgłoszoną przez pana posła Andrzeja Mikołaja Derę. Nie widzę pana posła wnioskodawcy. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 80?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 80 przy 17 głosach za, 24 przeciwnych i 4 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 81 zgłoszoną przez pana posła Grzegorza Napieralskiego.

Poseł Stanisław Stec (LiD):

Część z państwa zapewne dojeżdża od czasu do czasu do Świnoujścia. Wiecie, jak niebezpieczne jest przebywanie w pobliżu statków przewożących pasażerów. Kursujące promy wymagają remontów. Dlatego proszę o poparcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 81?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 81 przy 7 głosach za, 33 przeciwnych i 4 wstrzymujących się.

Poseł Stanisław Stec (LiD):

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozpatrujemy poprawkę nr 82 zgłoszoną przez Komisję Zdrowia. Nie widzę na sali jej przedstawiciela. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce, tym bardziej że w poprawce nr 3 znalazły się środki na staże.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jakieś inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 82?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 82 przy 16 głosach za, 25 przeciwnych i 4 wstrzymujących się.

Mamy chwilową awarię sprzętu komputerowego. Na sali podano kawę i herbatę oraz coś słodkiego. W związku z tym zarządzam przerwę w obradach. O godz. 15.10 spotykamy się ponownie na sali.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Wznawiamy obrady po przerwie. Wniosek nr 82 został już przegłosowany. Przypomnę wyniki tego głosowania: 16 głosów za, przeciwko 25, wstrzymało się od głosu 4 posłów.

Poprawka nr 83 została wycofana.

Rozpatrujemy poprawkę nr 84 zgłoszoną przez panią poseł Marzenę Wróbel. Nie ma pani poseł na sali. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest wniosek przeciwny?

Poseł Marek Wikiński (LiD):

Mam wniosek przeciwny do stanowiska rządu. Gorąco popieram i rekomenduję tę poprawkę; jestem za jej przyjęciem.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 84?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 84 przy 11 głosach za, 20 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 85 zgłoszoną przez panią poseł Marzenę Drab.

Poseł Marzena Drab (PiS):

Moja poprawka opiewa na kwotę 20.000 tys. zł z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji i subwencji w części 83 – Rezerwy celowe, poz. 54 „Zero tolerancji dla przemocy w szkole”. Myślę, że wszyscy posłowie zgodzą się ze mną, że jest to program wart popierania. Zjawisko przemocy w szkołach, niestety, występuje, i szkoła wymaga zwiększonego monitoringu. Bardzo proszę o poparcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. W tej chwili w budżecie jest 51.000 tys. zł na ten cel.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy w tej sprawie są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 85?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 85 przy 13 głosach za, 28 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 86 zgłoszoną przez panią poseł Marzenę Wróbel. Nie widzę pani poseł na sali. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne wnioski? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 86?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 86 przy 16 głosach za, 25 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 87 przedstawioną przez grupę posłów. Czy jest na sali przedstawiciel tej grupy?

Posel Jarosław Stawiarski (PiS):

W części 78 – Obsługa zadłużenia zagranicznego proponujemy zmniejszyć wydatki na obsługę długu publicznego o kwotę 17.000 tys. zł w rozdziale 75701 – Obsługa zadłużenia zagranicznego, należności i innych operacji zagranicznych. Środki te proponujemy przeznaczyć na utworzenie nowych rezerw celowych pod nazwą „Opracowanie studium wykonalności modernizacji linii kolejowej nr 7 Warszawa– Lublin – Dorohusk – granica państwa” z kwotą wydatków majątkowych 12.000 tys. zł. Druga rezerwa, to środki na opracowanie Studium wykonalności modernizacji linii kolejowej nr 69 Rejewiec – Hrebenne – granica państwa z kwotą wydatków majątkowych 5000 tys. zł.

Tytułem uzupełnienia powiem, że chodzi o modernizację najstarszej i najkrótszej drogi kolejowej łączącej Warszawę z Lwowem. Mam nadzieję, że w ramach przygotowań do Euro 2012 dzięki państwu rozpoczniemy remont tej drogi kolejowej.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 87?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 87 przy 17 głosach za, 24 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 88 zgłoszoną przez grupę posłów. Czy jest ktoś z tej grupy?

Posel Stanisław Ożóg (PiS):

W części 78 – Obsługa zadłużenia zagranicznego proponujemy zmniejszenie wydatków na obsługę o kwotę 16.000 tys. zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków majątkowych w części 39 – Transport na budowę obwodnic w ciągu Kolbuszowa – 8000 tys. zł i Nowa Dęba – 8000 tys. zł. W imieniu wnioskodawców uprzejmie proszę o poparcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 88?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 88 przy 16 głosach za, 25 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Posel Stanisław Ożóg (PiS):

Zgłaszam wniosek mniejszości, podobnie jak przy poprawce nr 77 i 79.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 89 zgłoszonej także przez grupę posłów. Uzasadnia również pan poseł Stanisław Ożóg.

Posel Stanisław Ożóg (PiS):

Poprawka jest podobna do poprzedniej i wskazuje takie samo źródło pokrycia wydatków majątkowych w części 39 – Transport. Chodzi także o środki na budowę obwodnic dwóch miast na drodze krajowej 28 – w Jaśle – 8000 tys. zł i w Przemyśle – 8000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 89?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 89 przy 16 głosach za, 26 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 90. Referuje ją również pan poseł Stanisław Ożóg.

Poseł Stanisław Ożóg (PiS):

Bardzo proszę o przyjęcie poprawki nr 90. Proponujemy w niej zmniejszyć wydatki majątkowe w części 78 – Obsługa zadłużenia zagranicznego z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków majątkowych w części 85/18 – woj. podkarpackie, rozdz. 60031– Przejścia graniczne. Chodzi o przejście graniczne na lotnisku Rzeszów-Jasionka, a nie Jesionka, jak w tekście wykazu poprawek.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę, aby pan poseł tak bardzo nas nie prosił, bo jeszcze pan naprawdę uprosi i tego się boję najbardziej.

Poseł Stanisław Ożóg (PiS):

A ja mam taką nadzieję, panie przewodniczący, i zachęcam pana, żeby pan poparł poprawkę nr 90. Będziemy pana mile gościć w Rzeszowie.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Nie poprę tej poprawki, ale mam nadzieję, że i tak będziecie mnie mile witać w Rzeszowie. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 90?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 90 przy 21 głosach za, 25 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Poseł Stanisław Ożóg (PiS):

Bardzo mi przykro, panie przewodniczący, że pana nie przekonałem do naszej poprawki. W tej sytuacji nie pozostaje mi nic innego, jak zgłosić wniosek mniejszości. Dotyczy to tak poprawki nr 89, jak poprawki nr 90.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Być może proponowane przez pana posła środki znajdują się w przyszłorocznym budżecie.

Rozpatrujemy poprawkę nr 91 zgłoszoną przez Komisję Zdrowia. Nie widzę na sali przedstawiciela tej Komisji. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 91?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 91 przy 11 głosach za, 24 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy wniosek nr 92 zgłoszony przez grupę posłów z panem posłem Markiem Kuchcińskim na czele. Czy ktoś z tej grupy posłów chce uzasadnić poprawkę?

Poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Poprawka polega na zmniejszeniu wydatków na obsługę zadłużenia zagranicznego o kwotę 10.000 tys. zł, z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków majątkowych w czę-

ści 39 – Transport, na usunięcie usuwiska na drodze krajowej nr 28 w miejscowości Lisówek w województwie podkarpackim.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 92?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 92 przy 16 głosach za, 29 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Przechodzimy do rozpatrzenia wniosku nr 93 zgłoszonego przez grupę posłów.

Posel Andrzej Szlachta (PiS):

Proponujemy zmniejszenie wydatków w części 78 – Obsługa zadłużenia zagranicznego o kwotę 10.000 tys. zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków majątkowych w części 85/18 dla województwa podkarpackiego, na wały przeciwpowodziowe.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Pan poseł Stanisław Ożóg nie miał szczęścia i zamieniliście się rolami. Proszę o stanowisko rządu w tej sprawie.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 93?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 93 przy 19 głosach za, 28 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 94 zgłoszoną przez pana posła Edwarda Siarkę i pana posła Wiesława Janczyka. Kto z panów posłów przedstawi wniosek?

Posel Wiesław Janczyk (PiS):

Zgłaszamy wniosek o zmniejszenie wydatków na obsługę długu publicznego o kwotę 10.000 tys. zł w części 78 – Obsługa zadłużenia zagranicznego, rozdz. 75701, z przeznaczeniem środków na zwiększenie wydatków majątkowych w części 85 – Budżety wojewodów, rozdz. 75412 na ochotnicze straże pożarne.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Zgłasza się pani dr Zofia Szpringer.

Przedstawiciel BAS Zofia Szpringer:

Obawiam się, że nie mamy szczegółowego rozpisania tej poprawki na województwa, stąd bierze się pewien problem.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Bardzo słuszna uwaga. Istotnie, poprawka jest niepełna. Nie wystarczy zapisać, że chodzi o część 85 – Budżety wojewodów, trzeba jeszcze określić o budżet jakiego wojewody chodzi. Mam nadzieję, że panie i panowie posłowie mają świadomość, że poprawka nr 94 jest częściowo wadliwa.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 94?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 94 przy 19 głosach za, 26 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 95 zgłoszoną przez pana posła Stanisława Steca.

Posel Stanisław Stec (LiD):

Bardzo proszę o poparcie poprawki. Chodzi o środki na budowę obwodnicy Obornik na drodze S-11 od Poznania w kierunku północnym nad morze. Brak tej obwodnicy przeszkadza wszystkim kierowcom, którzy jadą z Poznania w stronę morza.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jakieś inne uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 95?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 95 przy 13 głosach za, 27 przeciwnych i 4 wstrzymujących się.

Posel Stanisław Stec (LiD):

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozpatrujemy poprawkę nr 96 zgłoszoną przez pana posła Grzegorza Napieralskiego. Kto będzie zastępował pana posła?

Posel Stanisław Stec (LiD):

To jest poprawka, którą wcześniej wycofałem. Chodzi o Centrum Onkologii w Szczecinie. Wydatki na to zadanie proponujemy zapewnić kosztem obsługi długu zagranicznego. Dolar jest teraz dużo tańszy, więc na obsłudze tego długu będą oszczędności. Bardzo proszę o poparcie dla tego wniosku ważnego zwłaszcza dla zdrowia osób w województwie zachodniopomorskim.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Poprawka ta ma również błędy. Wnioskodawca nie wskazuje rodzaju zmniejszonych wydatków w części 78. Mam nadzieję, że panie i panowie posłowie macie tę świadomość.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 96?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 96 przy 9 głosach za, 31 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Przepraszam, popełniłem błąd. W poprawce nr 96 nie było żadnych błędów, była to dobrze sformułowana poprawka. Ponieważ powiedziałem państwu, iż poprawka jest obciążona błędem, powtórzę głosowanie, a więc doprowadzę do reasumpcji głosowania. Przypomnę, że była to poprawka pana posła Grzegorza Napieralskiego dotycząca Centrum Onkologii w Szczecinie.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 96?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 96 przy 13 głosach za, 31 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 97 zgłoszoną przez pana posła Mariana Golińskiego.

Poseł Marian Goliński (PiS):

Proponuję przeznaczyć kwotę 10.000 tys. zł na projekty oraz dokumentację techniczną na budowę obwodnicy Szczecinka w ciągu drogi krajowej S-11. Samorząd miasta, w uzgodnieniu z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, wytyczał 200-metrowy pas na przebieg trasy. Plany są gotowe od kilku lat. Samorząd deklaruje dofinansowanie projektów i dokumentacji, a także wziął na siebie uregulowanie spraw własnościowych, łącznie z wykupem gruntów. Obwodnica jest niezbędna dla Szczecinka, ale również dla regionu, w którym znajduje się na 95 ha specjalna strefa. Tu mają siedzibę wielkie zakłady przemysłowe. Transport dobowy liczy tysiące samochodów ciężarowych. Bardzo proszę o poparcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

To właśnie ta poprawka ma pewną wadę prawną. A może jej nie ma?

Przedstawiciel BAS Zofia Szpringer:

Nie ma wady.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Poprawka nr 97 jest poprawna.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 97?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 97 przy 15 głosach za, 27 przeciwnych i 3 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 98 zgłoszoną przez pana posła Marka Suskiego i panią poseł Marzenę Wróbel. Czy są wnioskodawcy? Nie ma. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 98?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 98 przy 17 głosach za, 28 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 99 zgłoszoną przez panią poseł Marzenę Drab.

Poseł Marzena Drab (PiS):

To jest kolejna poprawka z zakresu konserwacji i remontu średniowiecznych spichlerzy w Grudziądzu. Panorama Grudziądzka i Torunia jest bardzo podobna. Chodzi o zabytkowe obiekty bardzo cenne dla miasta i województwa. Dlatego wnoszę o przeznaczenie na ten cel kwoty 8000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy lub uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 99?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 99 przy 16 głosach za, 30 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 100. Jej autorem jest pan poseł Witold Gintowt-Dziewałtowski. Czy ktoś w imieniu pana posła przedstawi wniosek?

Poseł Anita Błochowiak (LiD):

Poprawka dotyczy dodatkowych środków na melioracje i ochronę przeciwpowodziową na Żuławach Wiślanych. To jest poprawka wręcz historyczna, zgłaszana co roku. Proszę w imieniu pana posła o jej poparcie.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

W jednym się zgadzam z panią poseł; to rzeczywiście jest poprawka mająca swoją historię, myślę, że w przyszłości jeszcze powróci. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 100?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę nr 100 przy 11 głosach za, 33 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 101 zgłoszoną przez pana posła Jerzego Polaczka.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Jest to jedna z kilku moich poprawek dotyczących budowy i modernizacji dróg krajowych w województwie śląskim. Modernizacja drogi krajowej 46 przez miejscowość Olsztyn jest inwestycją realizowaną i przygotowaną we współpracy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z samorządem tej gminy położonej w Jurze Krakowsko-Częstochowskiej. Przez jej środek przechodzi odcinek drogi krajowej 46. Istnieje pełna możliwość wykonania tej inwestycji w roku 2008. Proszę o poparcie mojego wniosku.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 101?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 101 przy 20 głosach za, 26 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 102, której autorem jest pan poseł Witold Gintowt-Dziewałtowski. Czy pani poseł Anita Błochowiak przedstawi poprawkę? Jeśli nie, to proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 102?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 102 przy 10 głosach za, 30 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 103 pani poseł Izabeli Kloc.

Posel Izabela Kloc (PiS):

Chciałabym wycofać tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozpatrujemy wobec tego poprawkę nr 104 zgłoszoną także przez panią poseł Izabelę Kloc.

Posel Izabela Kloc (PiS):

Tej poprawki nie wycofuję. Poprawka ta jest związana z utworzeniem nowej pozycji w części 83 – Rezerwy celowe pn. Realizacja projektu Narodowego Centrum Badań nad Zmianami Klimatycznymi w Mikołowie. Na wydatki majątkowe proponuję kwotę 5000 tys. zł i 1000 tys. zł na dotacje i subwencje.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę panią minister o przekazanie stanowiska rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 104?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 104 przy 17 głosach za, 28 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Posel Izabela Kloc (PiS):

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozpatrujemy poprawkę nr 105 zgłoszoną przez pana posła Krzysztofa Popiołka.

Posel Krzysztof Popiołek (PiS):

Chciałem prosić państwa o poparcie wniosku polegającego na zwiększeniu wydatków majątkowych w części 83 – Rezerwy celowe i utworzeniu nowej pozycji pn. Opracowanie studium wykonalności modernizacji linii kolejowej nr 325 Łódź Kaliska-Dębica na odcinku Mielec-Dębica. Jest to 30-kilometrowy odcinek, który pociąg osobowy pokonuje obecnie w półtorej godziny, czyli jedzie z prędkością 20 km/h. Bardzo proszę o wsparcie tego zadania.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy w tej sprawie? Nie widzę głosu przeciw.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 105?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 105 przy 17 głosach za, 27 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Poprawka nr 106 została wycofana.

Rozpatrujemy poprawkę nr 107 złożoną przez pana posła Edwarda Siarkę. Czy jest pan poseł?

Posel Wiesław Janczyk (PiS):

Przedstawię poprawkę w imieniu pana posła Edwarda Siarki. Proszę o przyjęcie poprawki, która przewiduje zwiększenie dotacji i subwencji w części 85/12 – Województwo małopolskie, rozdz. 01008 – Melioracje wodne.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 107?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 107 przy 16 głosach za, 28 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 108 pani poseł Izabeli Kloc.

Posel Izabela Kloc (PiS):

Chciałam prosić o przyjęcie poprawki zmierzającej do zwiększenia wydatków majątkowych w szkolnictwie wyższym na realizację projektu Centrum Studiów Europejskich Akademii Ekonomicznej w Katowicach w kwocie 5000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 108?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 108 przy 14 głosach za, 26 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 109 zgłoszoną przez panią poseł Elżbietę Rafalską.

Posel Elżbieta Rafalska (PiS):

Poprawka nr 109 jest podobna do poprawki nr 107 i dotyczy zadań związanych z melioracją, konkretnie części 85.85/08 –Województwo lubuskie. Proponuję kwotę 5000 tys. zł przeznaczyć na konserwację urządzeń melioracyjnych. Służby wojewodów wskazują to zadanie, jako najbardziej niedofinansowane. Źródłem zmniejszenia wydatków jest już omawiana obsługa długu zagranicznego.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne uwagi? Nie widzę.

Przedstawiciel BAS Zofia Szpringer:

Tak jak zapisaliśmy w klauzuli, wnioskodawca nie wskazuje rodzaju zwiększanych wydatków.

Posel Elżbieta Rafalska (PiS):

Uzupelniam wniosek; chodzi o dotacje i subwencje. Podam także kwotę zwiększenia wydatków.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozumiem, że głosujemy ze świadomością, iż poprawka ma pewne błędy.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 109?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 109 przy 16 głosach za, 28 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 110 pani poseł Marzenny Drab.

Posel Marzenna Drab (PiS):

Wnoszę o dofinansowanie wydatków majątkowych na część 24 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami. W Toruniu niezbędne są do przeprowadzenia prace konserwatorskie i adaptacyjne Muzeum Okręgowego. Chodzi o remont dachu, elewacji oraz wymianę instalacji w budynku. Niedawno Wrocław ubiegał się o organizację EXPO, zaś Toruń ubiega się o miano światowej stolicy kultury w roku 2016. Dlatego proszę o zrozumienie i poparcie mojej poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jakieś inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 110?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 110 przy 17 głosach za, 29 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 111, którą zgłosiła także pani poseł Marzenna Drab.

Posel Marzenna Drab (PiS):

Również poprawka nr 111 dotyczy prac konserwatorskich i remontu, tym razem gotyckiego kościoła w Chełmnie. Miasto to jest perełką architektoniczną w północnej części Polski. Dlatego proszę tę poprawkę rozpatrywać w kontekście mojej poprzedniej poprawki. Mam na myśli ubieganie się Torunia, jako stolicy kultury. Chełmno znajduje się blisko Torunia i przyjazd do tego miasta wielu osób spowoduje, że będzie również odwiedzane Chełmno.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jakieś inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 111?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 111 przy 16 głosach za, 30 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 112 zgłoszoną przez panią poseł Jadwigę Wiśniewską. Czy jest pani poseł? Nie ma. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciw tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 112?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę nr 112 przy 18 głosach za, 27 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 113 grupy posłów.

Posel Stanisław Ożóg (PiS):

Proszę o poparcie proponowanych zmian. Proponujemy, aby w części 78 – Obsługa zadłużenia zagranicznego zmniejszyć wydatki o 2500 tys. zł z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji i subwencji na działalność dydaktyczną dwóch uczelni polskich, które kształcą pilotów lotnictwa cywilnego. Polska ma obecnie bardzo duży deficyt pi-

lotów. Zwiększenie wydatków w stosunku do tego, co rząd już zaproponował, a jest to 1700 tys. zł, pozwoli tym uczelniom powiększyć liczbą kształconych tam studentów.

Proszę państwa posłów o poparcie poprawki. Ma ona niewielkie skutki dla budżetu.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 113?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 113 przy 21 głosach za, 25 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 114 zgłoszoną przez panią poseł Marzenę Drab.

Poseł Marzena Drab (PiS):

Chciałam jeszcze dokonać drobnej korekty w wykazie wniosków. Chodzi o wniosek nr 111, w którym błędnie napisano nazwą miasta. Chodzi nie o Chełm ale o Chełmno na północy Polski.

W poprawce nr 114 wnoszę o przesunięcie środków w kwocie 2200 tys. zł z przeznaczeniem dla strażnic Państwowej Straży Pożarnej w Aleksandrowie Kujawskim, Wąbrzeźnie i Inowrocławiu. Proszę o przesunięcie środków po to, aby można było zakończyć proces inwestycyjny i podnieść jakość pracy strażaków.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 114?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 114 przy 15 głosach za, 30 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 115 zgłoszoną przez panią poseł Marię Zubę.

Poseł Maria Zuba (PiS):

Wnoszę o zwiększenie wydatków majątkowych w części 32 – Rolnictwo na zakup maszyn i urządzeń rolniczych dla państwowych szkół rolniczych w województwie świętokrzyskim. Wskazuję we wniosku, aby źródłem pokrycia tych wydatków były środki z obsługi zadłużenia zagranicznego w części 78 w rozdziale 75701. Pragnę podkreślić, że jest to nieduża kwota, zaledwie 2100 tys. zł. Uprzejmie proszę o poparcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne pytania? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 115?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 115 przy 20 głosach za, 26 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 116. Zgłosił ją pan poseł Jerzy Polaczek.

Posel Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

To jest ostatnia z poprawek „drogowych” z terenu województwa śląskiego, które zgłosiłem do projektu ustawy budżetowej na rok 2008. Wniosek mój był już co najmniej raz głosowany w Sejmie rok temu i nie znalazł poparcia większości. Chodzi o modernizację odcinka drogi krajowej 78 z Wodzisławia do Rybnika. Zadanie to realizowane jest także we współpracy z samorządami terytorialnymi tych miast. Rekomenduję Komisji przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd nie popiera tej poprawki

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 116?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 116 przy 18 głosach za, 25 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Posel Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozpatrujemy poprawkę nr 117. Zgłosił ją pan poseł Jarosław Zieliński. Nie widzę pana posła. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd nie popiera tej poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne wnioski?

Przedstawiciel BAS Zofia Szpringer:

Mam pytanie; czy chodzi o zwiększenie wydatków majątkowych?

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozumiem, że wniosek nr 117 jest obarczony pewnymi błędami, co sygnalizuję paniom i panom posłom.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 117?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 117 przy 16 głosach za, 29 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 118 zgłoszoną przez Komisję Administracji i Spraw Wewnętrznych. Czy jest przedstawiciel tej Komisji? Nie widzę. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Stanowisko rządu jest negatywne. Takiego programu, o jakim mowa w poprawce, rząd nie przyjął.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne wnioski? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 118?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 118 przy 14 głosach za, 32 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Poprawka nr 119 została wycofana.

Rozpatrujemy poprawkę nr 120 zgłoszoną przez panią poseł Jadwigę Wiśniewską. Nie widzę na sali pani poseł. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 120?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 120 przy 18 głosach za, 25 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 121 pani poseł Izabeli Kloc.

Poseł Izabela Kloc (PiS):

Wycofuję tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozpatrujemy poprawkę nr 122 zgłoszoną przez pana posła Jerzego Polaczka.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Poprawka dotyczy wniosku o przeniesienie części środków z obsługi długu krajowego na nową rezerwę celową pn. Modernizacja systemu ogrzewania, wentylacji i ochrony przeciwpożarowej budynku Wydziału Nauk o Ziemi Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Chcę zaznaczyć, że uniwersytet ten realizuje program modernizacji tego obiektu w części związanej z projektem termomodernizacji i korzysta ze środków budżetowych.

Modernizacja systemu wentylacji i ogrzewania dotyczy obiektu, który został wybudowany w latach 70. i znajduje się w fatalnym stanie grożącym katastrofą budowlaną i wyłączeniem budynku z eksploatacji. Przy okazji zmiany systemu ogrzewania i wentylacji obiekt zostanie zmodernizowany, co spowoduje oszczędności w kosztach jego ogrzewania. Rocznie będą to oszczędności w granicach 45%.

Z tym większą prośbą występuję do Komisji i do przedstawiciela rządu, pani minister Elżbiety Suchockiej-Roguskiej o przychylnie potraktowanie tej propozycji.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Pewnie pani minister Elżbieta Suchocka-Roguska jest bardzo przychylna poprawce, ale musi prezentować stanowisko rządu. Proszę o to stanowisko.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 122?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 122 przy 19 głosach za, 28 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Poprawka nr 123 została wycofana.

Rozpatrujemy poprawkę nr 124 zgłoszoną przez panią poseł Aleksandrę Natalli-Świat.

Poseł Aleksandra Natalli-Świat (PiS):

Co prawda poprawkę tworzyłam w czasie, kiedy sądziłam, iż zostanie przyjęta inna poprawka. Mam na myśli wniosek Komisji zwiększający środki w rezerwie ogólnej. Mimo wszystko podtrzymam swoją poprawkę nr 124. Proponuję utworzenie nowej rezerwy pn. Przebudowa drogi krajowej nr 5 na odcinku Trzebnica-Wrocław. Dzisiaj jest ona niesłychanie niebezpieczna, w każdym tygodniu w wypadkach drogowych giną na niej ludzie. Droga ta jest niesłychanie ważna dla systemu komunikacyjnego łączącego Wrocław z Poznaniem.

Dlatego bardzo chciałam państwa prosić o wsparcie tej inwestycji. Jest już pozwolenie na budowę, więc realizacja tego zadania jest absolutnie realna i możliwa. Szczególnie posłów z Dolnego Śląska chciałabym prosić o wsparcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 124?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 124 przy 22 głosach za, 22 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 125 zgłoszonej przez panią poseł Jadwigę Wiśniewską. Nie ma na sali pani poseł. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jakieś uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 125?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 125 przy 16 głosach za, 28 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Poprawka nr 126 została wycofana.

Rozpatrujemy poprawkę nr 127 Komisji Infrastruktury. Czy ktoś w imieniu tej Komisji zabierze głos? Nie widzę. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest zdecydowanie przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 127?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 127 przy 14 głosach za, 26 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 128 zgłoszoną przez pana posła Stanisława Kalembę.

Poseł Stanisław Kalemba (PSL) – spoza składu Komisji:

Mam prośbę do pana przewodniczącego. Moja poprawka jest prawie tożsama z poprawką nr 129. Dlatego proponuję, aby najpierw pan poseł Stanisław Stec przedstawił swój wniosek, a ja potem go uzupełnię.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przyznam się szczerze, że nie bardzo zrozumiałem pana prośbę. Czy panowie posłowie chcecie zamienić kolejność rozpatrywania poprawek?

Poseł Stanisław Kalemba (PSL) – spoza składu Komisji:

Tak jest, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Bardzo proszę, na taką zamianę możemy się zgodzić.

Rozpatrujemy poprawkę nr 129 zgłoszoną przez pana posła Stanisława Steca.

Poseł Stanisław Stec (LiD):

Proponujemy w poprawce przesunięcie środków w ramach wydatków w Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Chodzi o zwalczanie choroby Aujeszkyego. Jest to choroba trzody

chlewnej. Przez nią polscy producenci trzody nie mogą eksportować żywych zwierząt do krajów Unii Europejskiej.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Rozumiem, że Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgłasza wniosek, aby w ramach rezerwy celowej, pozycja 8, zmniejszyć środki przeznaczone na finansowanie wspólnej polityki rolnej i rybackiej. Zdaniem rządu, tych środków nie jest w tej rezerwie zbyt dużo i może wystąpić zagrożenie realizacji dopłat bezpośrednich, które będą wypłacane w roku 2008.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Nie zgadzam się na dyskusję. Pan poseł Stanisław Kalemba będzie mógł się wypowiedzieć, kiedy jego poprawka będzie rozpatrywana. Pan poseł świadomie zrezygnował z przedstawienia swego wniosku na rzecz pana posła Stanisława Steca.

Chciałbym wzmocnić głos pani minister Elżbiety Suchockiej-Roguskiej, że chodzi o pieniądze, które uszczuplają środki przeznaczone między innymi na dopłaty bezpośrednie dla rolników. Mam nadzieję, że panie i panowie posłowie mają świadomość podejmowanej decyzji. Nie przewiduję głosu pana posła Stanisława Steca.

Poseł Stanisław Stec (LiD):

Ale pan przewodniczący też się dołączył do krytycznego głosu.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Byłem tym, który miał głos przeciw wnioskowi i miałem takie prawo.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 129?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 129 przy 22 głosach za, 24 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Wracamy do rozpatrzenia poprawki nr 128 pana posła Stanisława Kalemby.

Poseł Stanisław Kalemba (PSL) – spoza składu Komisji:

Problem polega na tym, że rząd polski nie realizuje decyzji Komisji Europejskiej z roku 2001 w sprawie zwalczania choroby Aujeszkyego. Istnieją programy unijne zwalczania tej choroby. Polska znajduje się na szarym końcu, jeśli chodzi o ich wdrażanie. Rolnicy organizują protesty, czasem blokady, ponieważ sytuacja jest dramatyczna.

Istnieje program zwalczania choroby Aujeszkyego przyjęty przez Radę Ministrów. Sprawa była wielokrotnie omawiana na posiedzeniach sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, która zajęła stanowisko zgodne z postulatami rolników i organizacji rolniczych. Niepodjęcie działań spowoduje straty dla polskiego rolnictwa dużo większe od proponowanej we wniosku nr 128 kwoty 200.000 tys. zł. Straty te powodują brak realizacji przez Polskę wspólnej polityki rolnej. Dlatego proponowane przesunięcie środków ma sens.

Mało tego. Jeśli my zapewnimy środki budżetowe na realizację wieloletniego programu zwalczania choroby Aujeszkyego, Komisja Europejska go dofinansuje. Uważam, że rząd nie dopilnował tej sprawy. Decyzja jest bardzo odpowiedzialna. W tej chwili poprawka nr 128 jest kompletna, wskazuje wszystkie źródła pozyskania środków. Bardzo proszę Komisję o przyjęcie mojego wniosku.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Poproszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny poprawce, tym bardziej że skoro program zwalczania tej choroby jest dofinansowany z budżetu Unii Europejskiej, jak powiedział pan poseł, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w ramach rezerwy 8 przyznać środki na ten cel kiedy będą potrzebne. Nie ma potrzeby przenoszenia środków do innej rezerwy.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Mam głos przeciw tej poprawce. Pragnę zwrócić uwagę na to, co powiedziała pani minister. W rezerwach celowych są naprawdę ogromne pieniądze na finansowanie wspólnej polityki rolnej i rybackiej. Jeżeli rząd podejmie w tej sprawie świadomą decyzję, to ma pieniądze i niezbędne instrumenty do realizacji przyjętego wieloletniego programu zwalczania choroby Aujeszkyego. Mój głos jest głosem przeciwnym poprawce nr 128.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 128?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 128 przy 23 głosach za, 24 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 130 pana posła Henryka Kowalczyka.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Poprawka właściwie dotyczy tego samego problemu, jaki przed chwilą rozpatrywaliśmy, ale kwota proponowana we wniosku jest mniejsza. Poprawka Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi na 200.000 tys. zł gwarantowała wykonanie całego programu, natomiast proponowana przeze mnie kwota 90.000 tys. zł pozwoli przynajmniej na minimalne kontynuowanie programu w roku 2008.

Pragnę przypomnieć, że rząd nie zabezpieczył wystarczających środków na kontynuację programu wieloletniego ze względu na to, że zatwierdzenie programu przez Komisję Europejską nastąpiło dopiero w październiku 2007 roku. Wstępnie już otrzymaliśmy z Unii dofinansowanie w kwocie 5000 tys. euro na realizację I etapu programu. Jeśli nie zagwarantujemy w budżecie żadnych własnych środków, to tych unijnych nie będzie. Nie można finansować programu z pozycji 8 rezerwy celowej na wspólną politykę rolną. Dotyczy to programów strukturalnych i dopłat rolniczych. Natomiast finansowanie zwalczania chorób zakaźnych leży w innym zakresie.

Pragnę również podkreślić, że środki z pozycji 8 w części 83 – Rezerwy celowe nie będą prawdopodobnie wykorzystane, bo jest to dopiero początek realizacji programu na lata 2007-2013. Nie ma praktycznie możliwości wykorzystania całej rezerwy. Szacuje się, że może być niewykorzystane nawet około 1.000.000 tys. zł. Jeszcze raz w imieniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi bardzo proszę o przychylenie się do wniosku nr 130 i zwiększenie wydatków na zwalczanie choroby Aujeszkyego przynajmniej o drobną kwotę 90.000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Mam głos przeciwny. Podobnie jak przy poprzednich poprawkach bardzo mocno rekomenduję odrzucenie poprawki nr 130.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 130?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 130 przy 21 głosach za, 25 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 131 zgłoszonej przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Czy ktoś z państwa posłów przedstawi poprawkę w imieniu Komisji?

Poseł Stanisław Stec (LiD):

W imieniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi proszę o poparcie poprawki zmierzającej do utworzenia nowej rezerwy celowej na realizację programu wsparcia środowisk popeerowskich. Podzielałam zdanie pana posła Henryka Kowalczyka, że wbrew temu co powiedziała pani minister Elżbieta Suchocka-Roguska, środki rezerw celowych w pozycji 8 nie będą wykorzystane. Tak było w roku 2007 i tak będzie w roku 2008.

Nie jest to takie proste. Łatwo realizuje się dopłaty bezpośrednie dla rolników, natomiast trudniej jest wykorzystać refundację środków za realizację programów inwesty-

cyjnych. Najpierw bowiem trzeba ponieść pewne koszty, a dopiero później się je refunduje. W tym roku budżetowym też te środki zostaną.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Program wsparcia środowisk popegeerowskich może być realizowany w ramach różnego rodzaju funduszy strukturalnych, które są przewidziane na lata 2007-2013 i może być finansowany z tej rezerwy.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest jakiś głos w tej sprawie?

Przedstawiciel BAS Zofia Szpringer:

Poprawka nie precyzuje zarówno rodzaju zmniejszanych jak i zwiększanych wydatków.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozumiem, że wszyscy mają świadomość wad tej poprawki. Czy pan poseł Stanisław Kalemba ma głos przeciwny poprawce nr 131?

Posel Stanisław Kalemba (PSL) – spoza składu Komisji:

Przeciwnie, mam głos wspierający poprawkę.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Nie przewidujemy w debacie głosów wspierających, dopuszczane są tylko i wyłącznie głosy przeciwne poprawkom.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 131?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 131 przy 23 głosach za, 24 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Posel Stanisław Stec (LiD):

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Biuro Legislacyjne zgłasza uwagę, że wniosek nr 131 Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie może być zgłoszony jako wniosek mniejszości.

Posel Stanisław Stec (LiD):

To Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgłosi wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Komisja nie ma takiego prawa.

Rozpatrujemy poprawkę nr 132 zgłoszoną przez pana posła Jerzego Polaczka.

Posel Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Poprawka nr 132 realizuje jeden z celów polityki rządu udroźnienia podstawowych ciągów wywozowych z terenów województwa śląskiego. Jest to newralgiczne miejsce w Polsce jeśli chodzi o płynny kolejowy ruch osobowy i towarowy wynikający z wpływu eksploatacji terenów górniczych, braku inwestycji modernizacyjnych przez wiele lat, które utrzymują standard tych ciągów.

Co prawda w budżecie państwa na rok 2008 są środki na to zadanie, natomiast dodatkowa rezerwa wiąże się przede wszystkim z przygotowaniem linii objazdowych dla korytarza transportowego E-30. To jest jeden z potężnych projektów kolejowych na linii Opole – Zabrze – Katowice – Kraków realizowany w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Do tego zadania trzeba się w najbliższym roku dobrze przygotować z uwagi na skomplikowany układ transportowy infrastruktury kolejowej na Śląsku. Proponowana we wniosku kwota zostanie na pewno w sposób bardzo racjonalny wykorzystana i przyczyni się do konkurencyjności transportu kolejowego, tak towarowego, jak i związanego z inwestycjami kolejowymi na Euro –2012. Projekt Zabrze

– Katowice – Kraków jest jednym z takich kilkunastu projektów kolejowych przewidzianych na najbliższych kilka lat.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest głos przeciwny? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 132?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 132 przy 18 głosach za, 27 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozpatrujemy poprawkę nr 133 zgłoszoną przez pana posła Henryka Kowalczyka.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Wniosek nr 133 jest właściwie uzupełnieniem wniosku nr 134 ze względu na zastrzeżenia, które były do niego dołączone. Jeśli potraktujemy ten wniosek, jako uzupełnienie wniosku nr 134, mogę swój wycofać. Przedstawię tylko uzasadnienie merytoryczne. Proponujemy zwiększenie finansowania szkół rolniczych przejętych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi od roku 2008. Poziom finansowania dla szkół jest dokładnie taki, ile wynosi subwencja oświatowa i jest całkowicie niewystarczający. To między innymi było głównym powodem przejmowania szkół rolniczych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Powiaty zamykały dużą część szkół rolniczych ze względu na trudności finansowe.

Dlatego chcąc utrzymać kształcenie rolnicze na poziomie przynajmniej w części zabezpieczającym przygotowanie do zawodu wymagane przy korzystaniu z funduszy Unii Europejskiej, konieczne jest dofinansowanie szkół i prowadzenie przynajmniej na takim poziomie, jaki proponujemy.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rząd zajął negatywne stanowisko. Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 133?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 133 przy 17 głosach za, 27 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 134 zgłoszoną przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

To była taka sama poprawka jak poprzednia. Nie wiem, jak pan przewodniczący teraz postąpi.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Poprawka nr 134 obciążona jest błędami i panie oraz panowie posłowie o tym wiedzą.

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd ma negatywne stanowisko do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 134?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 134 przy 18 głosach za, 26 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 135 zgłoszoną przez panią przewodniczącą Aleksandrę Natalli-Świat.

Poseł Aleksandra Natalli-Świat (PiS):

W poprawce chodzi o przeznaczenie środków na wygradzenie autostrady A-4 na odcinku Wrocław – Krzywa. To jest droga szalenie niebezpieczna, wykonywana w standardzie, który nie do końca spełnia parametry autostrady. Jak mi powiedziano w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, trwa tam hekatomba zwierząt, a zderzenie z czymkolwiek na autostradzie przy dużej prędkości stanowi zagrożenie nie tylko dla tego stworzenia, ale dla wszystkich uczestników ruchu drogowego.

Wiem, że posłowie dolnośląscy wykazują się mniejszą miłością do swego regionu, niż posłowie z Podkarpacia, ale tą drogą jeżdżą nie tylko mieszkańcy Dolnego Śląska. Bardzo proszę o poparcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 135?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 135 przy 20 głosach za, 24 przeciwnych i 1 wstrzymujący się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 136 zgłoszoną przez Komisję Infrastruktury. Rozumiem, że w imieniu Komisji przedstawi ją pan poseł Jerzy Polaczek.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Pan poseł Janusz Piechociński jest upoważniony do prezentowania wniosków zgłoszonych przez Komisję Infrastruktury. Proszę o potraktowanie mojej wypowiedzi jako głosu za poprawką. Poprawka została przez Komisję przyjęta jednogłośnie i ma na celu doprowadzić do utrzymania równowagi między wynagrodzeniem pracowników urzędów morskich a rynkiem pracy. Płace w trzech urzędach morskich są dramatycznie niskie i wynoszą średnio 2018 zł miesięcznie. Istnieje realne zagrożenie, iż niezwiększenie wydatków na tak specjalistyczny urząd administracji rządowej, będzie rodziło określone skutki. Nieoficjalnie mogę powiedzieć, że poprawka ma pełne poparcie osób w Ministerstwie Infrastruktury odpowiedzialnych za gospodarkę morską, które ostatnio zostały powołane na stanowiska.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Myszę, że pan poseł posunął się za daleko. Co innego stanowisko Komisji, a co innego stanowisko urzędników w ministerstwie. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Jest rezerwa 60 w kwocie 528.000 tys. zł na podwyżki wynagrodzeń w administracji rządowej.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy jest jakiś głos przeciw? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 136?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 136 przy 17 głosach za, 27 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 137 zgłoszoną przez pana posła Józefa Rackiego. Czy pan poseł jest obecny? Nie widzę. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 137?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 137 przy 13 głosach za, 28 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 139 zgłoszoną przez panią poseł Elżbietę Rafalską.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Ponieważ podzielone są zdania co do wykorzystania rezerwy celowej w poz. 8, proponuję w ramach autopoprawki zmniejszyć proponowaną kwotę 10.000 tys. zł na 5000 tys. zł. Są to środki, które chciałabym przeznaczyć na Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Gorzowie, na stację naukowo-badawczą w Rogach.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy ktoś ma uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 138?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 138 przy 18 głosach za, 26 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 139 zgłoszoną przez pana posła Henryka Kowalczyka.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Sytuacja podobna do szkół rolniczych, tylko w tym wypadku mowa jest o poprawce, która ma zwiększyć wydatki na bursy i internaty przy szkołach rolniczych. Powody są te same, o których mówiłem wcześniej. Z tą poprawką jest równoznaczny wniosek nr 141 z tym, że też była wniesiona uwaga dotycząca braku wskazania rodzaju wydatków. Te dwie poprawki są równoznaczne.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są uwagi? Nie widzę zgłoszeń.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 139?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 139 przy 18 głosach za, 25 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 140 zgłoszoną przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Poseł Stanisław Stec (LiD):

Komisja proponuje zwiększenie wydatków na spółki wodne do budżetów wojewodów.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozumiem, że poprawka ta ma wady prawne. Informuję o tym, aby panie i panowie posłowie mieli taką wiedzę przy podejmowaniu decyzji.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 140?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 140 przy 16 głosach za, 25 przeciwnych i 4 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy wniosek nr 141 zgłoszony również przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Poseł Stanisław Stec (LiD):

To jest wniosek tożsamy z wnioskiem nr 139.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Ten wniosek został już omówiony. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku nr 141?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 141 przy 18 głosach za, 25 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 142 zgłoszoną przez panią poseł Izabelę Kloc.

Poseł Izabela Kloc (PiS):

Wycofuję poprawkę nr 142 i następną nr 143.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Poprawki 142 i 143 zostały wycofane.

Rozpatrujemy poprawkę nr 144 zgłoszoną także przez panią poseł Izabelę Kloc.

Poseł Izabela Kloc (PiS):

Chciałam prosić o przyjęcie poprawki zmierzającej do zwiększenia środków na budowę Centrum Dydaktyczno-Naukowego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego. Na to zadanie inwestycyjne składa się m.in. przebudowa byłej pralni na bibliotekę główną oraz przebudowa obiektu dydaktyczno-naukowego dla potrzeb Wydziału Zdrowia Publicznego oraz Dziekanatu Wydziału Lekarskiego w Zabrze. To są obiekty bardzo potrzebne śląskiemu Uniwersytetowi Medycznemu. Bardzo gorąco proszę państwa o poparcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 144?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 144 przy 17 głosach za, 26 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 145 zgłoszoną przez pana posła Henryka Kowalczyka.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Poprawka ma umożliwić współfinansowanie wydatków w ramach pomocy technicznej z programów unijnych. Stąd nie dotyczy kwoty, a bardziej zapisów na wojewódzkich lekarzy weterynarii.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Jeżeli jest potrzebne finansowanie w ramach pomocy technicznej, jest to możliwe z rezerwy 8.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Do poprawki jest uwaga dotycząca pewnego błędu. Jej treść została zamieszczona w wykazie poprawek, macie więc państwo wiedzę w momencie podejmowania decyzji.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 145?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 145 przy 18 głosach za, 28 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 146 zgłoszonej przez Komisję Infrastruktury. Nie ma komentarza. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 146?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 146 przy 5 głosach za, 36 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 147 zgłoszoną przez panią poseł Elżbietę Rafalską.

Posel Elżbieta Rafalska (PiS):

Być może uznanie Komisji znajdzie wniosek nr 147. Proponuję 2000 tys. zł na szkolnictwo wyższe z przeznaczeniem na Akademię Wychowania Fizycznego w Poznaniu. Chodzi o Zamiejskowy Wydział Wychowania Fizycznego w Gorzowie. Środki są potrzebne na prace adaptacyjne hali sportowej.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę rząd o stanowisko.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jakieś inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 147?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 147 przy 16 głosach za, 29 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Posel Elżbieta Rafalska (PiS):

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozpatrujemy poprawkę nr 148 zgłoszoną przez Komisję Infrastruktury. Głos ma pan poseł Jerzy Polaczek.

Posel Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Proszę o potraktowanie mojego głosu, jako głosu za. Wniosek Komisji Infrastruktury realizuje jeden z celów działalności Politechniki Śląskiej, mianowicie kształcenia pilotów dla lotnictwa cywilnego. Wcześniej był rozpatrywany jeden z wniosków poselskich. Ten wniosek jest równoległy, ale na mniejszą kwotę. Politechnika Śląska jest jedyną uczelnią kształcąca pilotów lotnictwa cywilnego w Polsce. Każda dodatkowa kwota, przy ewidentnej potrzebie i niedostatku na rynku polskich pilotów lotnictwa cywilnego,

jest realnym wsparciem działań na rzecz nowych miejsc pracy w bardzo odpowiedzialnej dziedzinie, jaką jest transport lotniczy.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 148?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 148 przy 20 głosach za, 27 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 140 zgłoszoną także przez Komisję Infrastruktury. Nie widzę komentarza. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny poprawce. Te wydatki mogą być finansowane w ramach rezerwy 8.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 149?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 149 przy 18 głosach za, 23 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 150 zgłoszoną przez pana posła Marka Wikińskiego.

Poseł Marek Wikiński (LiD):

Bardzo uprzejmie proszę Komisję o poparcie poprawki, której celem jest przeznaczenie środków na modernizację drogi krajowej nr 12 Wrocław-Lubin oraz drogi nr 9 prowadzącej do Rzeszowa na odcinku Radom-Skaryszew.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Ale z panem posłem jest wszystko w porządku? Ma pan bowiem taką minę i taki głos... Wszystko jest dobrze? Jeśli tak, to świetnie.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 150?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 150 przy 18 głosach za, 23 przeciwnych i 4 wstrzymujących się.

Poseł Marek Wikiński (LiD):

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozpatrujemy poprawkę nr 151 pana posła Jerzego Materny. Czy jest pan poseł? Nie ma. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy. Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 151?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 151 przy 10 głosach za, 33 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Poprawka nr 152 została wycofana.

Rozpatrujemy poprawkę nr 153 zgłoszoną przez pana posła Ryszarda Gallę.

Posel Ryszard Galla (niez.):

Zgłaszam wniosek, by z rezerwy celowej poz. 20 kwotę 2.000 tys. zł przeznaczyć na sfinansowanie wydatków majątkowych w województwie opolskim. Bardzo proszę o przyjęcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 153?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 153 przy 8 głosach za, 37 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 154, także pana posła Ryszarda Galli.

Posel Ryszard Galla (niez.):

To jest podobna poprawka do poprzedniej. Proponuję z rezerwy celowej poz. 20 przeznaczyć 2000 tys. zł na ochronę zabytków w województwie opolskim. Proszę o przyjęcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne zgłoszenia? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 154?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 154 przy 5 głosach za, 41 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Zgadzam się z panem posłem, że jest to fatalne rozwiązanie.

Rozpatrujemy poprawkę nr 155 zgłoszoną przez Komisję Zdrowia. Czy jest przedstawiciel tej komisji? Nie widzę. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Stanowisko rządu jest negatywne. Jeżeli wystąpią oszczędności w tej rezerwie, można będzie, po pozytywnej opinii Komisji, pozostałe środki przeznaczyć na zakup szczepionek.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne zgłoszenia? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 155?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 155 przy 16 głosach za, 29 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 156 zgłoszoną także przez Komisję Zdrowia. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 156?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 156 przy 17 głosach za, 27 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 157 zgłoszoną przez panią poseł Izabelę Kloc.

Posel Izabela Kloc (PiS):

Wycofuję poprawkę nr 157.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Poprawka nr 157 została wycofana.

Rozpatrujemy poprawkę nr 158 zgłoszoną przez pana posła Zbigniewa Chlebowskiego. Jest to wewnętrzne przesunięcie wydatków w rezerwach celowych na finansowanie przez Krajowe Biuro Wyborcze zadań określonych ustawą. Chodzi o przesunięcia pomiędzy grupami wydatków; zmniejszenie wydatków bieżących na rzecz zwiększenia dotacji i subwencji.

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd nie zgłasza zastrzeżeń do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jakieś pytania? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 158?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 158 przy 38 głosach za, 7 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 159 zgłoszoną przez Komisję Kultury Fizycznej i Sportu. Czy jest na sali przedstawiciel komisji? Nie widzę. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jakieś zgłoszenia? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 159?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 159 przy 20 głosach za, 25 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 160 zgłoszoną przez panią poseł Anitę Błochowiak.

Posel Anita Błochowiak (LiD):

Proszę o przyjęcie poprawki. Chodzi o przeznaczenie środków w ramach rezerwy na wykup gruntów i odszkodowania dla budowy obwodnicy Pabianic S-14. Obwodnica ta jest niezbędna dla słynnej drogi krajowej S-8, która była sztandarowym hasłem wyborczym pana ministra Cezarego Grabarczyka. W związku z tym uprzejmie proszę o poparcie mojej poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Zmieniły się role pana ministra Cezarego Grabarczyka. Ciekawe, co by na ten temat powiedział dzisiaj. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rząd jest przeciwny, ale to nie znaczy, że pan poseł Cezary Grabarczyk zmienił zdanie. Czy jest głos przeciwko tej poprawce?

Posel Elżbieta Rafalska (PiS):

Zabieram głos w ramach sprzeciwu i rewanżu wobec pani poseł, która mówiła o obniżce emerytur. Pytam, o ile obniżą się płace i co zmieni się w sytuacji sfery kultury i finansów? Pani poseł dobrze wie, że wypłata emerytur i rent nie jest w Polsce zagrożona, bo są one finansowane w inny sposób. Skoro pani poseł sięga do tego źródła, pytam, czy w takim razie istnieje zagrożenie płacowe?

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

W meczu pań posłanek jest 1:1. Zaraz kończymy debatę i lepiej, aby padł remis, niż jedna ze stron miałaby wyjść zwycięsko.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 160?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 160 przy 9 głosach za, 35 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 161 zgłoszoną przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Nie poddam jej pod głosowanie, gdyż jest to poprawka deficytowa.

Rozpatrujemy poprawkę nr 162. Jej autorem jest pan poseł Ryszard Galla.

Posel Ryszard Galla (niez.):

Chciałbym nawiązać do dwóch moich poprawek – 162 oraz 173. Obie dotyczą zwiększenia wydatków o kwotę 90.000 tys. zł na podwyżki dla pracowników służb celnych. Jak państwo zauważyliście, pracownicy urzędów celnych przebywali nawet na posiedzeniu Komisji.

Proponuję, aby wcześniej przegłosować poprawkę nr 173, ponieważ w niej pokazuję źródło sfinansowania podwyżki – rezerwę celową poz. 60. Są to środki na zwiększenie wynagrodzeń i pochodnych, w tym na modernizację systemu wynagrodzeń w administracji. Jak słyszeliśmy, pani minister Elżbieta Suchocka-Roguska często posługuje się argumentem, że środki na ten cel są w tej rezerwie zabezpieczone. Bardzo bym prosił o przyjęcie tego wniosku.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Po pierwsze – rezerwa 43 została już zmniejszona o 110.000 tys. zł, a więc pozostało już tylko 110.000 tys. zł na cały program implementacji. Po drugie – jeśli chodzi o podwyżki dla pracowników izb celnych i urzędów celnych, to część środków została zapewniona w ustawie budżetowej. Poza tym pracownicy służb celnych będą również korzystać z rezerwy 60. Można powiedzieć, że służby celne i służby skarbowe, to ponad połowa pracowników administracji rządowej.

Z przykrością stwierdzam, że rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy ktoś ma głos przeciwny? Jeśli pan poseł Ryszard Galla chce zagłosować przeciwko swojemu wnioskowi, to udzielę panu głosu.

Posel Marek Wikiński (LiD):

Chciałbym wyrazić głos sprzeciwu, ponieważ uważam, że kwota zawarta w poprawce jest zbyt niska. Uważam, że powinna być wyższa. Dlatego będę głosował za tą poprawką.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jeszcze inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 162?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 162 przy 12 głosach za, 24 przeciwnych i 11 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 163 zgłoszoną przez pana posła Stanisława Steca.

Posel Stanisław Stec (LiD):

Ponieważ zwiększono stopy procentowe, musi być większa kwota na dopłaty do kredytów, które wzięli rolnicy na inwestycje i na pokrycie szkód wywołanych przez aurę. W innym wypadku zabraknie środków. Dlatego proszę o zwiększenie kwoty dotacji o 50.000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Stanowisko rządu jest negatywne. Jak już powiedziałam, rezerwa w pozycji 43 jest w wysokości 110.000 tys. zł. Obniżenie jej o 50.000 tys. zł oznacza, że byłaby ona znacznie poniżej poziomu roku 2007.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne zgłoszenia? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 163?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 163 przy 5 głosach za, 38 przeciwnych i 4 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 164, którą zgłosili pani poseł Krystyna Łybacka i pan poseł Stanisław Stec.

Posel Stanisław Stec (LiD):

Chodzi o dofinansowanie modernizacji szpitala MSWiA w Poznaniu.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne zgłoszenia? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 164?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 164 przy 7 głosach za, 35 przeciwnych i 3 wstrzymujących się.

Poprawka nr 165 została wycofana.

Rozpatrujemy poprawkę nr 166. Zgłosił ją pan poseł Jerzy Polaczek.

Posel Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Pozwolę sobie krótko uzasadnić poprawkę. Realizuje ona cel polegający na wsparciu dla Centrum Kształcenia Kadr Lotnictwa Cywilnego w Politechnice Śląskiej w Gliwicach. Po raz pierwszy uruchamiane są wyższe studia o tym kierunku. Dodatkowa kwota dla Politechniki Śląskiej nie mogła się znaleźć w projekcie budżetu w toku prac nad nim, dlatego że ponad pół roku trwało merytoryczne uzgadnianie kształtów współpracy między Urzędem Lotnictwa Cywilnego a Politechniką Śląską i Górnośląskim Towarzystwem Lotniczym. Dopiero we wrześniu 2007 roku zawarto porozumienie.

Przyjęcie mojego wniosku doprowadzi do poprawy kształcenia specjalistów w dziedzinie lotnictwa, których brak jest obecnie bardzo dotkliwy. Jak powiedziałem wcześniej, na rynku brakuje około 23 tysięcy specjalistów obsługujących ruch lotniczy w Polsce. Dodatkowe środki pozwolą na uruchomienie studiów o nowym kierunku. Korzyści rynku z absolwentów uczelni będą oczywiste.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne zgłoszenia? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 166?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 166 przy 18 głosach za, 25 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Poprawka nr 167 została wycofana. Niestety, komputer nie nadała za nami i musimy zarządzić 3 minuty przerwy. Proszę nie opuszczać sali obrad. Zachęcam do otwarcia okien, podana jest kawa i herbata. Dosłownie za 3 minuty wznawiamy obrady.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Wznawiamy obrady po przerwie. Zauważyłem, że jedyny zwrot, który na państwa działa, to powiedzenie „Przystępujemy do głosowania”.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 168 zgłoszonej przez Komisję Polityki Społecznej i Rodziny. Czy jest przedstawiciel tej komisji? Nie ma. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd nie zgłasza zastrzeżeń do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Jak rząd nie zgłasza zastrzeżeń, to znaczy, że dla tej poprawki jest zielone światło. Czy jest jakiś głos przeciwny? Pani poseł Elżbieta Rafalska chyba nie jest przeciwna poprawce?

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

To jest poprawka, która nie wnosi zmian finansowych, a jedynie dokonuje zmiany tytułu rezerwy. Komisji bardzo zależy, aby została przyjęta.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 168?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 168 przy 35 głosach za, 4 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 169 zgłoszonej także przez Komisję Polityki Społecznej i Rodziny. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Rezerwa została już utworzona, a pan przewodniczący zadeklarował dalsze prace w tym kierunku.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rząd jest przeciwko poprawce. Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 169?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 169 przy 17 głosach za, 25 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 170, także zgłoszoną przez Komisję Polityki Społecznej i Rodziny. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 170?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 170 przy 15 głosach za, 26 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 171. Zgłosił ją pan poseł Ryszard Galla.

Poseł Ryszard Galla (niez.):

To ostatnia moja poprawka z serii województwo opolskie. Proponuję zmniejszyć dotacje i subwencje rezerwy celowej 49 – Utrzymanie urzędzeń melioracji wodnych podstawowych o kwotę 2100 tys. zł, z przeznaczeniem na zabezpieczenia przeciwpowodziowe w województwie opolskim.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Rezerwa wynosi 25.000 tys. zł i jest przeznaczona dla wszystkich województw. Jej podziału dokona Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Województwo opolskie może otrzymać środki z tej rezerwy.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 171?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 171 przy 8 głosach za, 35 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 172. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd nie zgłasza zastrzeżeń do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Poprawka polega tylko i wyłącznie na zmianie nazwy rezerwy; z „Zero tolerancji w szkole” na „Bezpieczna i przyjazna szkoła”.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 172?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 172 przy 42 głosach za, 2 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 173. Autorem jest także pan poseł Ryszard Galla.

Poseł Ryszard Galla (niez.):

Ponieważ nic nie udało mi się wywalczyć dla województwa opolskiego, może uda się coś dla celników. Wracam do tematu. Proponuję, aby z rezerwy celowej, poz. 60 – Środki na zwiększenie wynagrodzeń i pochodnych w administracji publicznej, przesunąć kwotę 90.000 tys. zł do części 10 na izby i urzędy celne.

Każdy z posłów otrzymał pismo przedstawicieli służb celnych, z którego wynika, że od roku 2003 nie było żadnej podwyżki, a w tym roku inne służby mundurowe otrzymały nowe przeliczniki płacowe. Nie ma wśród nich służb celnych. Nie wiem dlaczego. Może dlatego, że służby celne nie znajdują się w strukturach spraw wewnętrznych i administracji, a w strukturach Ministerstwa Finansów. Bardzo bym prosił o przyjęcie wniosku.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Izby celne i celnicy mogą otrzymać środki z rezerwy celowej poz. 60. Rezerwa będzie dzielona przez Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy ktoś ma inny wniosek lub jest przeciwny wnioskowi pana posła Ryszarda Galla?

Poseł Sławomir Kopyciński (LiD):

Szef służby cywilnej podpisał porozumienie, w którym „lekką ręką” tworzy izby modlitwy i domy modlitwy, zatrudnia księży – kapelanów i księdza – dziekana, i nikt się nie dziwi, że nie ma już pieniędzy dla celników. Dlatego jestem przeciwny.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 173?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 173 przy 20 głosach za, 24 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 174 zgłoszoną przez panią poseł Anitę Błochowiak.

Poseł Anita Błochowiak (LiD):

Pozwolicie państwo, że podam pełną nazwę rezerwy celowej w pozycji 63 – Dofinansowanie przedsięwzięć w sferze kultury i dziedzictwa narodowego, w tym na budowę muzeum prezentującego wkład Kościoła Katolickiego w dzieje Polski w kompleksie świątynnym Opatrzności Bożej. Na ten cel w rezerwie znalazła się kwota 30.000 tys. zł. We wniosku pełna nazwa rezerwy została wykropkowana. Te kropki są niezwykle istotne, bo w latach ubiegłych większość rządząca przedkładała w budżecie środki na budowę Świątyni Opatrzności Bożej. Oczywiście, środki te nie mogły być wykorzystane, ponieważ nie było takiej możliwości i środki te były zmarnowane.

W związku z tym, jako Lewica i Demokraci, proponujemy przeznaczenie tych środków, by nie były zmarnowane, na realizację Narodowego Programu „Boisko w mojej gminie”. To jest jeden z głównych celów programu i expose pana premiera Donalda Tuska. Ale chyba wszyscy zgodzimy się z tym, że ważniejsze od jednego muzeum w Warszawie jest rozpoczęcie budowy w gminach, w których dzieci z terenów wiejskich mogą uprawiać sport, spotykać się i kształcić.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Mało tego; nie mogę się zgodzić z twierdzeniem, że środki zaplanowane w poprzednich latach na budowę tego muzeum zostały zmarnowane. Nie było podstaw prawnych do ich wykorzystania i w związku z tym zostały wykorzystane na inne przedsięwzięcia związane z kulturą i ochroną dziedzictwa narodowego, w dużej części na ochronę zabytków. Nie można zatem mówić, że środków tej rezerwy nie wykorzystano. Zresztą w roku 2007 w tej rezerwie z kwoty 40.000 tys. zł zostało tylko 97 zł. Rząd jest przeciwny poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Chciałem zgłosić głos przeciwny wobec wniosku pani poseł Anity Błochowiak. Rozmawiałem z wieloma osobami, także z arcybiskupem Nyczem, który stwierdził, że od strony formalnoprawnej wszystko jest przygotowane i ma głęboką nadzieję, że w roku 2008 po raz pierwszy – tu zgadzam się z panią poseł, można będzie środki wykorzystać na wspomnianą inwestycję.

Czy są inne uwagi?

Przedstawiciel BAS Zofia Springer:

Nie wiadomo jakiego rodzaju wydatki będzie finansowała nowotworzona rezerwa, czy to będą dotacje czy wydatki majątkowe. Nie zostało to precyzyjnie określone.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Chodzi o wydatki majątkowe. Rozumiem, że pani poseł Anita Błochowiak od razu zgłosi takie uzupełnienie.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 174?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 174 przy 6 głosach za, 40 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 175 zgłoszoną także przez panią poseł Anitę Błochowiak.

Posel Anita Błochowiak (LiD):

Poprawka zwiększa rezerwę celową w pozycji 41 o 20.000 tys. zł. Jest to rezerwa niezwykle ważna, bo przeznaczona na sfinansowanie wypoczynku letniego dzieci z terenów wiejskich, pochodzących z rodzin o niskich dochodach, w tym dzieci byłych pracowników PGR.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jakieś inne głosy?

Posel Edward Wojtas (PSL):

Zgłaszam wniosek przeciwny. Akurat Katolicki Uniwersytet Lubelski ma jedną z najtrudniejszych sytuacji lokalowych, pomimo tego, że kształci 22 tysiące studentów.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

O tym będzie dopiero w następnej poprawce.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 175?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 175 przy 5 głosach za, 41 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 176. Zgłosili ją panowie posłowie Krzysztof Matyjaszczyk i Stanisław Stec.

Posel Krzysztof Matyjaszczyk (LiD):

Wniosek ten rozszerza pozycję 64 rezerw celowych pn. Zwiększenie dotacji dla Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie i Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego w Lublinie, o dwie uczelnie techniczne również bardzo potrzebujące środków. W Politechnice Częstochowskiej będą otwierane nowe kierunki studiów, między innymi logistyka, energetyka, mechatronika i lotnictwo. Natomiast Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Pile potrzebuje środków na modernizację obiektów przejętych od Agencji Mienia Wojskowego i adaptację ich na cele dydaktyczne. Gorąco proszę o poparcie wniosku.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 176?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 176 przy 6 głosach za, 41 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Posel Krzysztof Matyjaszczyk (LiD):

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Poprawka nr 177 została wycofana.

Rozpatrujemy poprawkę nr 178 zgłoszoną przez panią poseł Marię Zubę.

Posel Maria Zuba (PiS):

Wnoszę o dokonanie przesunięć w części 85/26. Jest to budżet wojewody świętokrzyskiego. Proponuję przesunięcie środków na rzecz zwiększenia wynagrodzeń osobowych pracowników Urzędu Wojewódzkiego. Są to jak dotąd bardzo niskie uposażenia w porównaniu do wynagrodzeń, jakie są w samorządach, również w samorządzie wojewódz-

twą. Taka sytuacja powoduje, że dobrzy fachowcy odchodzą z urzędów wojewódzkich i trudno jest utrzymać w nich wyspecjalizowane kadry. Stąd ten wniosek, aby dokonać zwiększenia wydatków na wynagrodzenia dla tych osób.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Województwo świętokrzyskie będzie także mogło skorzystać ze środków przewidzianych w rezerwie 60.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 178?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 178 przy 15 głosach za, 27 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 179 zgłoszoną przez grupę posłów.

Poseł Piotr Tomański (PO):

W imieniu panów posłów Jana Łopaty, Andrzeja Pałysa, Edwarda Wojtasa, moim oraz przewodniczącej Poselskiego Zespołu Strażaków pani poseł Krystyny Skowrońskiej, proszę Komisję o przerwaniu z części 85 do części 42, a więc z budżetu wojewodów, do budżetu spraw wewnętrznych, kwoty przeznaczonej na ochotnicze straże pożarne. Wcześniej w budżecie pieniądze miały być dzielone przez wojewodów na ochotnicze straże pożarne. Prosimy o powrót tych wydatków do strażaków ochotników. Jak wcześniej wspomniano we wniosku nr 14, zwiększyliśmy w części 42 wydatki na ochotnicze straże pożarne o 5000 tys. zł. Będzie to powrót do tradycji, zgodnie z którą sami strażacy ochotnicy będą dzielić pieniądze. Bardzo proszę o wsparcie tego wniosku.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Aż się boję pytać o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Stanowisko rządu jest negatywne. Przeniesienie zostało dokonane na wniosek Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Nie jest mi znana zmiana tego stanowiska.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy pan poseł Jerzy Polaczek jest przeciwny temu wnioskowi?

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Jako członek Poselskiego Zespołu do spraw Strażaków wyrażam sprzeciw wobec propozycji grupy posłów. Myślę, że wydatkowanie środków publicznych poprzez urzędy wojewodów są bardziej właściwą formą racjonalnego i dobrego wykorzystania środków na ochotnicze straże pożarne.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 179?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 179 przy 25 głosach za, 12 przeciwnych, 5 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 180 pana posła Jana Łopaty i pana posła Henryka Kowalczyka.

Poseł Jan Łopata (PSL):

Poprawka jest dość obszerna i dotyczy zmian wynikających z wydania rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów. Ma ono datę późniejszą niż projekt ustawy budżetowej. Bardzo proszę o głosowanie za tą poprawką.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd popiera tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Mamy poparcie rządu dla tej poprawki. Czy ktoś ma inne uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 180?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 180 przy 33 głosach za, 12 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Mamy znowu kłopoty z komputerem. Czy jest propozycja aby pracować nad poprawkami dalej i nie patrzeć na wyniki głosowania? Słyszałem taki głos. Na szczęście maszyna nie reaguje na mój głos, tylko na państwa przyciski. Pojawiają się wnioski o obniżenie nakładów na Kancelarię Sejmu.

Już możemy głosować. Powtórzę głosowanie. Przypomnę, że głosujemy wniosek nr 180 dotyczący przesunięć w budżetach wojewodów.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 180?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 180 przy 33 głosach za, 12 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 181 zgłoszoną przez pana posła Marka Wikińskiego.

Poseł Marek Wikiński (LiD):

To jest poprawka merytoryczna nad podziałami politycznymi i regionalnymi. Poprawka ułatwia funkcjonowanie nowemu Wojewodzie Mazowieckiemu. Proszę uprzejmie o jej przyjęcie.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd nie zgłasza zastrzeżeń. To jest poprawka do załącznika nr 4 – Zakłady budżetowe, gospodarstwa pomocnicze. W załączniku tym opuszczono jedno gospodarstwo w województwie mazowieckim.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są głosy przeciwne? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 181?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 181 przy 44 głosach za, 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 182 złożoną przez Komisję Polityki Społecznej i Rodziny. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 182?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 182 przy 17 głosach za, 27 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 183 zgłoszoną przez pana posła Jerzego Polaczka.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Poprawka w swojej istocie realizuje jeden z celów nowej Rady Ministrów związany z programem budowy boisk sportowych, oświetlonych i ze sztuczną nawierzchnią. Jeden z takich projektów jest przygotowany w Piekarach Śląskich. Dwukrotnie władze samorządowe miasta nie uzyskały wsparcia finansowego z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Już jako parlamentarzysta mogę w sposób bardziej czynny wspierać tego rodzaju wnioski regionalne. Uważam, że jest rzeczą bardzo stosowną, aby realizacja narodowego programu budowy boisk w każdej gminie rozpoczęła się od Piekar Śląskich. Projekt jest do wykonania w ciągu jednego roku.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Szczerość zawsze była w cenie. Proszę panią minister o przedstawienie stanowiska rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny poprawce. Wskazywanie na konkretne zadania jest sprzeczne z zapisami ustawy.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 183?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 183 przy 16 głosach za, 29 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam wniosek mniejszości. Komentując wypowiedź pani minister, dodam, że poprawka została przygotowana w ścisłej współpracy z kompetentnymi pracownikami Kancelarii Sejmu.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Tego nikt nie kwestionował.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 184 zgłoszonej przez Komisję Infrastruktury. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jakieś inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 184?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 184 przy 16 głosach za, 27 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 185, którą zgłosiła pani poseł Anita Błochowiak.

Poseł Anita Błochowiak (LiD):

Poprawka dotyczy zmiany w załączniku nr 6 – wykaz inwestycji wieloletnich dla zadania „Centrum Kliniczne Akademii Medycznej we Wrocławiu”. Chodzi o wydłużenie czasu tej inwestycji oraz dokonanie zmiany wartości kosztorysowej. Poprawka jest zgodna z prośbą i pismami rektora tej uczelni do Ministerstwa Zdrowia i przyjętym w maju br. programem medycznym podpisanym przez pana ministra Zbigniewa Religę.

Chodzi o to, iż ani inwestycja w planowanym czasie nie będzie mogła być zrealizowana, ani nie utrzyma się jej wartość kosztorysowa, jako że została oszacowana w roku 1997. Zadanie polega głównie na wyposażeniu Centrum w sprzęt medyczny. Inwestycja trwa już ponad 7 lat i konieczne jest uaktualnienie kosztorysu.

Ostatnio nie działała komisja do spraw inwestycji wieloletnich, w której miałam okazję pracować w poprzedniej kadencji. Wiem, że takie zmiany muszą być wprowadzone. Dlatego proszę Komisję o uwzględnienie wniosku nr 185.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Poproszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd zgłasza negatywne stanowisko do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rząd jest przeciwny.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 185?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 185 przy 8 głosach za, 38 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 186 zgłoszoną przez Komisję Infrastruktury. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd nie zgłasza zastrzeżeń. Poprawka dotyczy przesunięcia środków z funduszu kolejowego i nie ma wpływu na wydatki budżetu państwa.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 186?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 186 przy 34 głosach za, 10 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 187 zgłoszoną przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 187?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 187 przy 16 głosach za, 24 przeciwnych i 5 wstrzymujących się.

Zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek dotyczących wydatków i przechodzimy do wniosków do projektu ustawy budżetowej na rok 2008 dotyczących dochodów.

Rozpatrujemy poprawkę nr 1 zgłoszoną przez pana posła Jana Łopatę oraz pana posła Henryka Kowalczyka.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Wyjaśnienie jest podobne do poprzedniej poprawki zgłoszonej przeze mnie. W związku z wydaniem rozporządzenia Rady Ministrów z datą późniejszą niż projekt ustawy budżetowej proszę o dokonanie stosownych zmian.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd popiera tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 1?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 1 przy 44 głosach za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się.

Chciałbym powrócić do głosowania w poprzedniej części dotyczącej wydatków. Pozostały nam do rozpatrzenia dwa wnioski, które zgłosiłem do projektu ustawy budżetowej na rok 2008. Ich teksty dzisiaj dopiero państwu rozdaliśmy przed posiedzeniem Komisji.

Rozpatrujemy wniosek nr 31a złożony przez posła Zbigniewa Chlebowskiego. Wniosek dotyczy wewnętrznych przesunięć w części 42 i nie wywołuje żadnych konsekwencji finansowych; nie zwiększa ani nie zmniejsza dochodu w tej części.

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd nie będzie zgłaszał zastrzeżeń.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są jakieś inne uwagi? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 31a?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 31a przy 40 głosach za, 2 przeciwnych i 4 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 186a dotyczącą zatrudnienia i wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych w części 36 – Skarb Państwa. Chodzi również o wewnętrzne przesunięcie środków niepowodujące żadnych skutków finansowych ani po stronie dochodów, ani wydatków. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd nie zgłasza zastrzeżeń. To jest tylko zmiana w załączniku nr 10.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 186a?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek nr 186a przy 37 głosach za, 5 przeciwnych i 5 wstrzymujących się.

Wracamy do wykazu poprawek, jesteście dalej przy tzw. wnioskach dochodowych.

Rozpatrujemy poprawkę nr 2 zgłoszoną przez panią poseł Anitę Błochowiak.

Poseł Anita Błochowiak (LiD):

To niezwykle ważny wniosek. Środki z tej poprawki są przeznaczone na zwiększenie wydatków na dotacje i subwencje w części 82 – Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego. Chodzi o dodatkowe wynagrodzenia dla nauczycieli. Poprawka pozwoli na realny wzrost płac nauczycieli do 15%, co było zapowiadane w kampanii wyborczej przez liczne ugrupowania parlamentarne, których przedstawiciele siedzą dzisiaj na sali obrad.

Poprawka jednocześnie pozwoli skonsumować zapisy ustawy o Karcie Nauczyciela i wnioski mniejszości, które wczoraj wieczorem były głosowane. Środki na podwyżki proponują pozyskać z prognozy zwiększenia dochodów. Zgodnie z zapowiedziami pana premiera Donalda Tuska, gospodarka pod obecnymi rządami ma się rozwijać dużo lepiej. Niekoniecznie liczymy na cuda, ale liczymy przede wszystkim na wzrost z tytułu podatków VAT i podatku akcyzowego od gier. Przypomnę, że ten podatek jest zaplanowany na rok 2008 w kwocie niższej niż w roku 2007. A przecież pod koniec ubiegłej kadencji zwiększyliśmy stawki, a także monopol, jakim jest Totalizator Sportowy, wprowadza nowe gry i zapewnia o dodatkowych wpływach do budżetu.

Dlatego wydaje się możliwe, abyśmy przeznaczyci dodatkowe środki na wynagrodzenia dla nauczycieli.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Stanowisko rządu jest negatywne. Nie wiem, na jakiej podstawie pani poseł uznała, że akurat dochody państwa mogą wzrosnąć o 2.890.000 tys. zł, a podatek od gier, który jest planowany w ustawie w wysokości 990.000 tys. zł będzie miał dynamikę rzędu 40%. Środki na podwyżki dla nauczycieli zostały zgromadzone poprzez poprawkę pana posła Zbigniewa Chlebowskiego nr 2, dokładamy do subwencji oświatowej 1.850.000 tys. zł. Zapewnia to 10-procentowy wzrost wynagrodzeń nauczycieli bez uwzględniania skutków zmniejszenia składki na ubezpieczenie rentowe.

Wydaje się, że poprawki dotyczące dochodów są nierealne, szczególnie jeśli chodzi o wpłaty z zysku od jednoosobowych spółek Skarbu Państwa i wpłaty z zysku przedsiębiorstw.

Rząd negatywnie odnosi się do poprawki nr 2.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne głosy? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 2?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 2 przy 7 głosach za, 35 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Przechodzimy do rozpatrzenia wniosku nr 3. Poprawkę zgłosił pan poseł Przemysław Gosiewski, ale przedstawi ją pani poseł Aleksandra Natalli-Świat.

Poseł Aleksandra Natalli-Świat (PiS):

Poprawka także dotyczy wynagrodzeń dla nauczycieli. Pani minister przypominała, że środki zostały już na ten cel przekazane w poprawce przyjętej wcześniej. Jednak mamy bardzo dużo zastrzeżeń do źródeł finansowania wskazanych w tamtej poprawce. Nie pozwolono nam usłyszeć wyjaśnień czego właściwie ograniczenia będą dotyczyć. Nie jesteśmy w stanie pogodzić się z ograniczeniami działalności takich instytucji, jak Najwyższa Izba Kontroli.

Dlatego podtrzymuję poprawkę, która znajduje inne źródła finansowania podwyżek wynagrodzeń dla nauczycieli. Przypomnę jeszcze, że złożyliśmy autopoprawkę, która usuwa wadę wskazaną w zestawieniu, co czyni ją już poprawną. Chciałabym podkreślić, że kwota przekazana z dotacji na Zakład Ubezpieczeń Społecznych jest bardzo zbliżona do kwoty wskazanej w poprawce zgłoszonej przez Platformę Obywatelską. Wzrosty dochodów są jednak zdecydowanie bardziej skromne niż w poprzedniej poprawce. Staraliśmy się nie przesadzać.

Pan przewodniczący Zbigniew Chlebowski nawet dzisiaj powiedział, że jednak mamy do czynienia z bardzo dobrą sytuacją gospodarczą. Aż takiej może wiary w cud nie mamy, jak pani poseł Anita Błochowiak, ale jednak wierzymy zapewnieniu koalicji rządowej, że sytuacja będzie dobra. Uważamy, że ten skromny przyrost dochodów jest możliwy do zrealizowania.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Dotacja do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych została już obniżona w poprawce nr 2 o 1.500.000 tys. zł. Pani poseł proponuje dalsze zmniejszenie dotacji do FUS o 1.600.000 tys. zł. Jest to tylko czyste obniżenie dotacji i pozostawienie bez zmian kwoty przychodów i kwoty wydatków. Oznacza to, że zwiększa się deficyt FUS, a tym samym deficyt sektora finansów publicznych i pogarsza naszą sytuację w roku 2008. Kwota 1.600.000 tys. zł oznacza przekroczenie 3% deficytu sektora finansów publicznych, które są ujęte w programie konwergencji i pokazuje, że sytuacja w Polsce się pogarsza zamiast poprawiać. To znaczy, że utrzymana zostanie procedura nadmiernego deficytu.

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Chciałbym zgłosić wniosek przeciwny do poprawki nr 3. Grupa posłów, czy pan poseł Przemysław Gosiewski, ma szczęście, że posłowie Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego zmienili Kartę Nauczyciela, bo inaczej nie moglibyście nawet zgłosić poprawki. Przypomnę, że propozycja zawarta w budżecie posiadała tylko 0,3% podwyżki dla nauczycieli. Przesłana przez poprzedni rząd propozycja zmian w Karcie Nauczyciela uwzględniała wzrost wynagrodzeń nauczycieli tylko na poziomie 3,3%. Dlatego uważam, że poprawka nr 3 jest złą poprawką. Pieniądze na podwyżki dla nauczycielki zostały przegłosowane w pierwszych poprawkach, które dosyć wyraźnie państwu przedstawiałem. Nie było jakichś nadzwyczajnych zastrzeżeń. W związku z tym wnoszę o odrzucenie poprawki nr 3.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 3?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 3 przy 16 głosach za, 30 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 4. Jej autorem jest również pan poseł Przemysław Gosiewski, a wniosek przedstawi pani przewodnicząca.

Poseł Aleksandra Natalli-Świat (PiS):

Chciałabym jednak zauważyć, że wczoraj głosowaliśmy za Kartą Nauczyciela i Prawo i Sprawiedliwość głosowało za jej zmianą, i aktywnie uczestniczyło w pracach. Zresztą były one wcześniej przygotowywane.

Jedno słowo wyjaśnienia. Składaliśmy poprawkę nr 4 po to, żeby w drugim czytaniu można było dokonać zmian dotyczących poprawki nr 1.

Kilka słów o poprawce nr 4, o której w tej chwili rozmawiamy. Chciałabym zachęcić do przyjęcia poprawki, jest ona bardzo podobna do tej, która została w ubiegłym roku przyjęta przez Senat. Poprawka zakłada, że jeżeli dochody z podatku od towarów i usług będą wyższe od planowanych, możliwe będzie uruchomienie środków z rezerwy na zwiększenie dotacji na działalność dydaktyczną w szkołach wyższych. Poprawka nie zakłada z góry wzrostu dochodów budżetu, więc nie stwarza żadnego niebezpieczeństwa w realizacji budżetu. Stworzy tylko sytuację, w której jeżeli rzeczywiście uzyskane zostaną wyższe środki, można będzie je wykorzystać na działalność dydaktyczną w szkołach wyższych.

Niestety stało się tak, co stwierdzam z ubolewaniem, że co prawda w roku 2007 bardzo wzrosły nakłady na działalność dydaktyczną szkół wyższych, to w roku 2008 w projekcie budżetu już tak nie jest. Chcielibyśmy tą warunkową poprawką trochę tę sytuację poprawić.

Proszę o poparcie poprawki nr 4, bo jest ona warunkowa, nie zakłada żadnych uszczupień, ani z definicji nie zakłada, że dochody muszą być wyższe.

Jednocześnie zgłaszam poprzednią poprawkę nr 3 jako wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Zgadzam się z tym, że poprawka, tak jak jest ona skonstruowana, nie niesie niebezpieczeństwa, to jednak zdaniem rządu zbyt nisko ustawiony jest pułap kwoty 75.000.000 tys. zł, jako dochodów osiągniętych po ośmiu miesiącach. Zdaniem rządu, dochody po 8 miesiącach, przy realizacji normalnego rozkładu dochodów i kwoty zaplanowanej, powinny być znacznie wyższe.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Ja mam głos sprzeciwu do tej poprawki. Moim zdaniem, fatalnym rozwiązaniem kiedyś, o ile się nie mylę 4 lub 5 lat temu, było przyjęcie po raz pierwszy takiego zapisu. Nie wyobrażam sobie, żeby przy konstruowaniu budżetu państwa pojawiały się tego typu zapisy. Tak naprawdę w odniesieniu do każdego dochodu, który wpływa do budżetu państwa, można robić takie zapisy. Tylko że nie ma to nic wspólnego z racjonalnym planowaniem budżetowym. Moim zdaniem, nie ma to także nic wspólnego z jawnością i przejrzystością finansów publicznych. Dlatego jestem przeciwny tej poprawce.

Jeszcze są inne zastrzeżenia.

Przedstawiciel BAS Zofia Szpringer:

To nie są zastrzeżenia, tylko chcieliśmy się przyznać do błędu. W dwóch miejscach pomyliliśmy kwoty; zamiast 250.000 tys. zł zapisaliśmy 250.000 zł, stąd prośba o korektę. W następnym wniosku nr 5 pana posła Mariana Tomasza Golińskiego zamiast 10.000 tys. zł wpisaliśmy kwotę 10.000 zł. Za błędy przepraszamy.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy Biuro Legislacyjne też ma uwagi?

Legislator Wojciech Białończyk:

Chcieliśmy tylko zaproponować pani przewodniczącej dokonanie drobnej korekty w poprawce, w proponowanym art. 45a. Proponujemy skreślenie końcowego fragmentu zdania od wyrazów „z kwotą dotacji i subwencji 250.000 tys. zł”. W przypadku przyjęcia poprawki będzie to wynikało z treści załącznika. Artykuł zakończyłby się na wyrazach „w szkołach wyższych”.

Poseł Aleksandra Natalli-Świat (PiS):

Oczywiście.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 4?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 4 przy 21 głosach za, 26 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Poseł Aleksandra Natalli-Świat (PiS):

Zgłaszam wniosek mniejszości, podobnie zresztą jak poprzedni wniosek nr 3.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozpatrujemy poprawkę nr 5. Zgłosił ją pan poseł Marian Tomasz Goliński.

Poseł Marian Goliński (PiS):

To jest powtórzenie wniosku nr 97 ze wskazaniem innego źródła finansowania. Zgłaszam autopoprawkę; zamiast 10.000 tys. zł proponuję kwotę 6000 tys. zł. Robię to z nadzieją, że to zmiękczy trochę serce pani minister, a paniom i panom posłom łatwiej będzie głosować za poprawką.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 5?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 5 przy 19 głosach za, 25 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 6. Zgłosił ją pan poseł Marek Suski i pani poseł Marzena Wróbel. Czy są wnioskodawcy na sali? Nie widzę. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 6?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 6 przy 18 głosach za, 27 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 7 zgłoszoną przez panią poseł Marię Zubę.

Poseł Maria Zuba (PiS):

Wnoszę, aby dokonać zwiększenia wydatków majątkowych w części 39 – Transport. Rozdz. 60002 – Infrastruktura kolejowa, na modernizację linii kolejowej nr 25, etap I, na odcinku Skarżysko Kamienna – Ostrowiec. Jako źródło finansowania tego zadania wskazuję w części 77 dodatkowe środki, które wpłyną do budżetu z tytułu dochodów od osób prawnych i od osób fizycznych w kwocie 10.000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 7?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 7 przy 19 głosach za, 28 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 8 pana posła Marka Wikińskiego.

Posel Marek Wikiński (LiD):

To jest poprawka, na której mi szczególnie zależy. Dlatego pozwolicie państwo, że powiem dwa zdania historii. W ubiegłym roku tej samej treści poprawkę na wniosek Senatu RP, po zaangażowaniu senatorów, Wysoka Izba przyjęła. Wreszcie można było uruchomić budowę południowej obwodnicy Radomia, ale pieniędzy było za mało. Dlatego bardzo uprzejmie proszę o poparcie poprawki. Jako źródło jej sfinansowania wskazuję zaledwie 1-procentowy wzrost planowanych przychodów z tytułu podatku od gier losowych i zakładów wzajemnych.

Ponieważ mam świadomość, że z tym związane jest pewne ryzyko, deklaruję ze swej strony, że jeżeli Komisja przychyli się do mojej prośby i przegłosuje poprawkę, a zaplanowane na 10.000 tys. zł wpływy nie zostaną zrealizowane, do końca kadencji Sejmu na każdym posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych rozpatrującej poprawkę do budżetu, zamiast ciasteczek Chlebowskiego będzie na stołach przepyszna Radomianka.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Ostro pan zaliczył, panie posle. Poproszę o stanowisko rządu do poprawki pana posła Marka Wikińskiego.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 8?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 8 przy 22 głosach za, 22 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 9 zgłoszoną przez pana posła Wiesława Janczyka.

Posel Wiesław Janczyk (PiS):

Proszę o zwiększenie dochodów podatkowych i niepodatkowych w części 77 w dziale 756 o kwotę 9000 tys. zł. Zwiększenie miałyby dotyczyć osób prawnych. Uzyskaną kwotę proponuję przeznaczyć na utworzenie nowej pozycji w części 83 – Rezerwy celowe na modernizację i remont drogi krajowej nr 75 z Brzeska do Muszynki. Jest to droga krajowa, która zwiększa zasadniczo dostępność komunikacyjną terenów byłego województwa krakowskiego.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Bardzo proszę o spokój.

Posel Wiesław Janczyk (PiS):

Chodzi o lepszą dostępność komunikacyjną terenów byłego województwa z Krakowem. Nie ma tam drogi alternatywnej i w najbliższym czasie nie jest planowana budowa innej drogi szybkiego ruchu. Bardzo proszę o przyjęcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Nie dosłyszałam, którą z pozycji rezerw celowych proponuje pan poseł.

Posel Wiesław Janczyk (PiS):

Dochody od osób prawnych. Ponadto uważam, że wysoki wzrost gospodarczy, który powinien się jeszcze utrzymać w I i II kwartale przyszłego roku, powinien spowodować, iż dochody te w projekcie budżetu są obecnie niedoszacowane.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwko tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 9?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 9 przy 11 głosach za, 24 przeciwnych i 3 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 10 zgłoszoną przez panią poseł Marzenę Drab.

Poseł Marzena Drab (PiS):

Wnoszę o poprawkę w wysokości 4000 tys. zł na rekultywację zbiorników odpadów niebezpiecznych i szkodliwych. Są to tak zwane mogilniki. Myślę, że jest to zjawisko ogólnokrajowe, bardzo poważne. Proponowana kwota dałaby możliwość likwidacji 16 mogilników w województwie kujawsko-pomorskim. Województwo stałoby się czyste od odpadów niebezpiecznych i szkodliwych.

Proszę o zrozumienie i poparcie mojego wniosku.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 10?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 10 przy 14 głosach za, 28 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 11. Zgłosił ją pan poseł Marek Wikiński.

Poseł Marek Wikiński (LiD):

Dziękuję za wspaniałe głosowanie nad moją poprzednią poprawką, ale teraz chciałem skierować apel do tych posłów, którzy głosowali przeciwko. Kierując się stanowiskiem rządu może nie zostać zapewniony dochód do budżetu państwa z tytułu podatku od gier losowych i zakładów wzajemnych. Przypominam, szczególnie tym paniom i panom posłom, którzy są wybrani od 21 października tego roku, że w poprzedniej kadencji Sejmu zwiększyliśmy podatek od gier losowych. Mało tego – największy przedsiębiorca i gracz na tym rynku wprowadził nową ofertę. Dodam ponadto osobom, które nie interesują się piłką nożną, że w przyszłym roku odbędzie się Euro 2008. Dzięki tej imprezie w sposób naturalny wzrosną zakłady, przynajmniej zakłady wzajemne. Spowoduje to zdecydowanie większe przychody do budżetu państwa, niż założone przez Radę Ministrów. Przypominę, że są one o 10.000 tys. zł mniejsze niż były wcześniej. Dlatego proszę o pozytywne głosowanie za tą poprawką. Oczywiście, podtrzymuję swoją wcześniejszą deklarację.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozumiem apel pana posła do tych posłów, którzy głosowali przeciwko poprzedniej poprawce pana posła. Być może jednak wolą ciastka Chlebowskiego, które widzieli, niż piernik z Radomia, którego nie widzieli.

Poseł Marek Wikiński (LiD):

W kwestii formalnej; pierniki to z Torunia, a z Radomia to woda sodowa Radomianka. Podbiję stawkę – do Radomianki podłączam Karpatkę. Też jest pyszna.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 11?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 11 przy 15 głosach za, 32 przeciwnych i braku wstrzymujących się. Tak więc Komisja nie zobaczy ani Radomianki, ani Karpatki.

Posel Marek Wikiński (LiD):

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 12 zgłoszonej przez pana posła Wiesława Janczyka.

Posel Wiesław Janczyk (PiS):

Zgłaszam wniosek o zwiększenie dochodów podatkowych i niepodatkowych w części 77 w dziale 756 o kwotę 7000 tys. zł. Mam na myśli dochody od osób prawnych. Uzyskane środki proponuję przeznaczyć na utworzenie nowej rezerwy celowej w części 83 – Rezerwy celowe, na modernizację i remont drogi krajowej nr 28 z Rabki do Mszany Dolnej i do Biecza.

Powodem zgłoszenia poprawki jest potrzeba zwiększenia dostępności komunikacyjnej regionu i poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie trzech powiatów – Limanowej, Gorlic i Nowego Sącza, a także powiatu nowotarskiego. Nie ma na tych terenach, ani nie jest planowana, budowa drogi szybkiego ruchu ani autostrada. Jedyłą szansą jest modernizacja istniejących dróg krajowych. Chodzi o drogę A-28. Proszę o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 12?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 12 przy 16 głosach za, 27 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 13 zgłoszoną przez panią poseł Izabelę Kloc.

Posel Izabela Kloc (PiS):

Ponieważ przedmiot poprawki nr 13 był już głosowany z innego źródła i niestety poprawka nie przeszła, wycofuję poprawkę nr 13.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Poprawka nr 14 została wycofana wcześniej.

Rozpatrujemy poprawkę nr 15. Kto ją przedstawi w imieniu grupy posłów?

Posel Beata Szydło (PiS):

Proponuję w imieniu posłów w części 77 – Podatki i inne wpłaty na rzecz budżetu państwa, zwiększyć o 5000 tys. zł środki na zabezpieczenie przeciwpowodziowe na terenie województwa śląskiego i małopolskiego gmin w powiatach oświęcimskim i żywieckim.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Poprawka ta ma poważne wady. Przepraszam, nie chodzi o tę poprawkę, ale o następną nr 16.

Proszę o stanowisko rządu do wniosku nr 15.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Proponowane wydatki można finansować z rezerwy nr 4 na usuwanie skutków klęsk żywiołowych.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 15?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 15 przy 16 głosach za, 27 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Poprawka nr 16 została wycofana, podobnie jak poprawka nr 17.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 18 zgłoszonej przez panią poseł Marię Zubę.

Poseł Maria Zuba (PiS):

Zgłaszam wniosek, aby dokonać zwiększenia dochodów z podatku od gier liczbowych o 4500 tys. zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków majątkowych w województwie świętokrzyskim dla Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej. Chodzi o środki na modernizację i przebudowę obiektu jednostki ratowniczo-gaśniczej nr 1 w Kielcach. Jak powiedziałam, jest to kwota 4500 tys. zł.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 18?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 18 przy 18 głosach za, 26 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 19 zgłoszoną przez panią poseł Marzenę Wróbel. Nie ma pani poseł. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 19?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 19 przy 18 głosach za, 27 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 20 zgłoszoną przez panią poseł Marzenę Drab.

Poseł Marzena Drab (PiS):

Chciałam zgłosić autopoprawkę i uzupełnić swój wniosek nr 20. W części 77 proponuję zwiększenie dochodów z podatków od gier w wysokości 2900 tys. zł z przeznaczeniem na komendy Państwowej Straży Pożarnej w Mogilnie, Grudziądzu, Aleksandrowie Kujawskim i w Toruniu. Chodzi o zakup samochodów bojowych oraz kupno podnośnika samochodowego dla PSP w Rypinie.

Sprawa jest ważna, jako że chodzi o nasze bezpieczeństwo. Proszę o zrozumienie i poparcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. W ramach programu wieloletniego są środki na modernizację służb podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 20?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 20 przy 18 głosach za, 27 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 21 zgłoszoną przez panią poseł Marię Zubę.

Poseł Maria Zuba (PiS):

W poprawce nr 21 proponuję dokonać zwiększenia dochodów z tytułu podatku od gier liczbowych o kwotę 2500 tys. zł w części 77, z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków majątkowych w części 38 – Szkolnictwo wyższe. Są to środki na rozbudowę i modernizację infrastruktury edukacyjno-badawczej Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 21?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 21 przy 18 głosach za, 28 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 22 zgłoszonej także przez panią poseł Marię Zubę.

Poseł Maria Zuba (PiS):

W poprawce nr 22 proszę o zwiększenie dochodów z podatku od gier w kwocie 2000 tys. zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków majątkowych w części 85/26 – Budżet województwa świętokrzyskiego. Są to środki na zakup ciężkiego samochodu ratownictwa drogowego w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach. Proszę o poparcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 22?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 22 przy 17 głosach za, 29 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy kolejną poprawkę pani poseł Marii Zuby; jest to poprawka nr 23.

Poseł Maria Zuba (PiS):

W poprawce nr 23 proszę o zwiększenie dochodów o 1000 tys. zł z tytułu wzrostu dochodów od osób prawnych, od osób fizycznych i innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej. Środki te proponuję przeznaczyć na utworzenie nowej rezerwy celowej na budowę obwodnicy drogowej miasta uzdrowskiego Busko– Zdrój. Proszę o poparcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 23?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 23 przy 20 głosach za, 25 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Rozpatrujemy poprawkę nr 24 zgłoszoną także przez panią poseł Marię Zubę.

Posel Maria Zuba (PiS):

Do poprawki nr 24 wnoszę autopoprawkę. Proszę o to, aby zwiększenie dochodów ustalić z tytułu podatku od gier liczbowych i przeznaczyć kwotę 850 tys. zł na zwiększenie wydatków w części 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Środki te proponuję przeznaczyć na wydatki majątkowe Państwowej Wyższej Szkoły Muzycznej w Kielcach. Proszę o poparcie poprawki.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Proszę panią minister o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MF Elżbieta Suchocka-Roguska:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 24?

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek nr 24 przy 18 głosach za, 29 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek, ale nie zakończyliśmy pracy.

Posel Henryk Kowalczyk (PiS):

Chciałbym uzupełnić poprawkę zgłoszoną razem z panem posłem Janem Łopatą.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Mamy jeszcze do rozpatrzenia poprawki redakcyjne przedstawione przez Biuro Legislacyjne.

Posel Henryk Kowalczyk (PiS):

Pan przewodniczący nie wie jeszcze o co chodzi. Mam dosłownie jedno zdanie. Chciałbym oficjalnie zgłosić wniosek mniejszości do poprawki nr 78 – i tylko tyle.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Oczywiście, że jest to możliwe. Udzieliłbym głosu panu posłowi po przegłosowaniu poprawek Biura Legislacyjnego.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek redakcyjno-legislacyjnych do projektu ustawy budżetowej na rok 2008 zgłoszonych przez Biuro Legislacyjne. Rozumiem, że poprawki te...

Posel Krystyna Skowrońska (PO):

Ale poprawka nr 78 przeszła w głosowaniu. Panu posłowi chodzi chyba o poprawkę 87?

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

To już sobie wyjaśniliśmy.

Wracam do poprawek legislacyjno-redakcyjnych Biura Legislacyjnego. O nich już mówiliśmy. Państwo posłowie otrzymali wykaz tych poprawek. Nie wnoszą one nic pod względem merytorycznym, dotyczą jedynie kwestii redakcyjnych i legislacyjnych. Czy są pytania lub uwagi do tych poprawek? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek redakcyjno-legislacyjnych do projektu ustawy budżetowej na rok 2008?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawki Biura Legislacyjnego przy 45 głosach za, 1 przeciwnym i braku wstrzymujących się.

Chciałbym odbyć końcowe głosowanie nad całością projektu budżetu.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem całości budżetu państwa na rok 2008?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła projekt budżetu państwa na rok 2008 przy 29 głosach za, 9 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Stwierdzam, że sprawozdanie zostało przyjęte. Chciałbym ustalić termin składania wniosków mniejszości na piśmie. Proszę składać takie wnioski pół godziny po zakończeniu posiedzenia w Biurze Legislacyjnym.

Pozostał nam jeszcze wybór sprawozdawcy.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Chciałabym zaproponować na sprawozdawcę ustawy budżetowej pana przewodniczącego Zbigniewa Chlebowskiego.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Czy są inne propozycje? Nie ma. Rozumiem, że nie ma sprzeciwu wobec mojej kandydatury. Sprzeciwu nie widzę.

Zanim oddam głos państwu posłom chciałbym bardzo serdecznie podziękować przede wszystkim pracownikom Biura Analiz Sejmowych, pracownikom Biura Legislacyjnego, przedstawicielom Ministerstwa Finansów. Chciałem również bardzo gorąco podziękować sekretariatowi obsługi Komisji Finansów Publicznych, ale przede wszystkim paniom i panom posłom za wyteżoną, ponad dwutygodniową pracę. Chcę także podziękować sekretarzowi stanu w resorcie finansów, pani Elżbiecie Suchockiej-Roguskiej.

Poseł Maria Zuba (PiS):

Mam prośbę, abyśmy powtórzyli ostatnie głosowanie. Niestety, na sali jest komplet posłów, którzy nie zdążą za panem głosować. To nie może być tak. Umówmy się, że jeżeli jesteśmy potrzebni na tej sali i chcemy pracować, niech pan z tego korzysta. Natomiast niech pan nas nie eliminuje z głosowań. To jest nieeleganckie.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Niepotrzebnie zepsuła pani poseł atmosferę posiedzenia. Odbyliśmy prawie dwieście głosowań i nie miała pani poseł zastrzeżeń, chociaż momentami niemal nie mówiłem, ale terkotałem. Wtedy nie miała pani poseł zastrzeżeń.

Akurat to ostatnie głosowanie prowadziłem bardzo spokojnie i bardzo powoli. Jedyne z dzisiejszych głosowań.

Poseł Maria Zuba (PiS):

Proszę zobaczyć wynik głosowania. W głosowaniu brały udział 33 osoby. Niech pan wyciągnie z tego wniosek.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Głosowało 39 pań i panów posłów. Podobnie było z wynikiem pierwszego głosowania. Mieliście państwo pretensje, a okazało się, że nie wzięliście udziału w głosowaniu. Teraz pani poseł nie wie, ile osób głosowało twierdząc, że głosowało 33.

Poseł Anita Błochowiak (LiD):

Mam prośbę do pana przewodniczącego, abyśmy, jeśli to jest możliwe, mogli otrzymać informację jak poprawki zmieniły budżet w poszczególnych częściach. Następne posiedzenie Sejmu rozpoczynamy od drugiego czytania projektu ustawy budżetowej. Byśmy mogli przygotować wcześniej poprawki, a nie na kolanie w ostatniej sekundzie, musimy wcześniej mieć informacje jakich zmian dokonaliśmy. Prosiłabym o przesłanie takiej informacji na biura poselskie czy też faxem lub pocztą elektroniczną. Bo dzisiaj wieczorem rozjeżdżamy się do swoich domów.

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Rozumiem wniosek pani poseł Anity Błochowiak. Pracownicy Biura Analiz Sejmowych i Biura Legislacyjnego potwierdzają, że takie sprawozdanie, taki materiał zostanie przygotowany.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Chciałem formalnie zapytać jaki jest los wniosków mniejszości, skoro poprawki nie są opiniowane przez Komisję, tylko są poprawkami przyjętymi przez Komisję i będą wprowadzone do budżetu już jako trwała zmiana budżetu. Czy należy rozumieć poprawki mniejszości jako poprawki zgłoszone w drugim czytaniu do głosowania w Sejmie? W jakim trybie wnioski mniejszości będą rozpatrywane?

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Wszystko odbywa się zgodnie z regulaminem. Zgłoszone dzisiaj wnioski mniejszości będą głosowane w trzecim czytaniu podczas obrad Sejmu.

Posel Henryk Kowalczyk (PiS):

W takim razie czym one różnią się od wniosków zgłoszonych w drugim czytaniu?

Przewodniczący poseł Zbigniew Chlebowski (PO):

Los wniosków zgłoszonych w drugim czytaniu będzie taki sam, jak los wniosków mniejszości zgłoszonych w pierwszym czytaniu. Tu się nic nie zmieniło, w tzw. międzyczasie nie dokonaliśmy żadnych zmian w regulaminie sejmowym.

Raz jeszcze wszystkim państwu gorąco dziękuję.

Wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszych obrad – zamykam posiedzenie Komisji.